



**ITESO**

Universidad Jesuita  
de Guadalajara

**Departamento de Estudios Sociopolíticos y Jurídicos  
Maestría en Política y Gestión Pública**

**Programa del Curso # 32**

*Prospectiva y  
Análisis Político*

**Dr. David Velasco Yáñez, sj**

**Otoño del 2013**



Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente  
**Departamento de Estudios Sociopolíticos y Jurídicos**  
**Maestría en Política y Gestión Pública**

**Prospectiva y Análisis Político. Otoño de 2013**

Programa del curso – taller – seminario

Dr. David Velasco Yáñez, sj  
Coordinador

**Objetivo:** Los alumnos habrán analizado situaciones concretas del ejercicio de la política a través de los medios masivos de comunicación, tanto tradicionales como de las llamadas “redes sociales” y el uso del Internet en general, al utilizar la propuesta teórico – metodológica de Pierre Bourdieu y algunos de sus discípulos, en contraste con algunos autores como Manuel Castells, y comprender de esta manera las radicales transformaciones del campo de la política.

El punto de partida teórico se hará a través del diálogo, contraposición, debate y crítica entre Pierre Bourdieu y algunos de sus discípulos y Manuel Castells. Para lo cual convendrá que los equipos de trabajo se formen también en atención a seguir a uno o a otro autor.

Según el tamaño del grupo, en lo posible, trataríamos de formar cuatro equipos, de tal manera que dos estudiaran a Bourdieu y discípulos y otros dos a Castells, independientemente del análisis concreto y práctico que se propongan realizar.

**Metodología:** El curso está planteado para desarrollar una dinámica de seminario – taller. Por una parte, discusión, debate, comparación y comprensión de la *política mediática*, según la explicación que hacen los autores que vamos a abordar; por la otra, un ejercicio práctico de análisis práctico de alguna problemática que implique la relación entre la política y la televisión, la política y las redes sociales o, en general y como la plantea Castells, entre Comunicación y Poder, según elija cada uno de los equipos que se formen en el grupo que toma el curso. Subrayo la importancia del trabajo en equipo. Para algunos y algunas, es la posibilidad de salvar con provecho el curso que, si fuera un trabajo individual, fácilmente naufragaría. Por tanto, implica un trabajo colaborativo en dos niveles:

1. En las sesiones semanales, una activa participación del grupo de alumnos y alumnas en diálogo con el profesor y entre sí, **FACILITADA** por uno de los equipos en cada sesión, que no van a exponer nada, sino a facilitar y a coordinar el debate.
2. Por otro lado, la colaboración dentro de cada uno de los equipos de trabajo dentro y fuera del aula, por ejemplo, para distribuirse el trabajo de lecturas, o las tareas del ejercicio práctico, o simplemente, para la elaboración del reporte escrito, que entregarán en la siguiente sesión.

El profesor no responde preguntas de los alumnos, las preguntas se responden entre las y los alumnos y de ahí se da el debate y la discusión; el profesor sólo modera, clarifica y amarra conclusiones o da pistas para continuar el estudio y el debate. Es importante que los equipos debatan entre sí, dado que la propuesta descansa en torno a una polémica entre Bourdieu y Castells. Por tanto, la orientación y observaciones del profesor serán sólo y únicamente para orientar el estudio y la comprensión de los autores.

Para la formación de los equipos de trabajo, conviene que en la primera sesión nos demos un tiempo para conocernos, al menos inicialmente y que podamos jugar un poco a formar cuatro equipos de trabajo. Una vez que se hayan formado, conviene que respondan a dos preguntas:

- a) ¿Qué autor prefieren estudiar? Coloquen a uno en primer lugar y al otro en segundo, para facilitar la distribución de los textos. La idea es que haya, por lo menos, 2 equipos que estudien a Bourdieu y otros dos a Castells.
- b) ¿Qué ejercicio práctico les interesaría realizar? Sin olvidar que tiene que ser en torno a un problema concreto de relación entre política y comunicación o entre política y medios.

Las sesiones serán coordinadas cada vez por un equipo de trabajo, quienes facilitarán la discusión, el debate, el intercambio de experiencias, incluso el juego o según la iniciativa de cada equipo facilitador de la sesión. En lo posible combinaremos dos aspectos:

- La comparación entre la propuesta de Pierre Bourdieu y algunos de sus discípulos en torno al campo de los periodistas, el papel de la televisión; por otro lado, abordaremos diversos textos de Manuel Castells desde su abordaje a la sociedad de la información, la relación entre comunicación y poder y, recientemente, sobre las redes de indignación y esperanza.
- Una parte práctica, cada participante del taller comparte lo que va analizando del caso o situación que analiza, según el ejercicio escogido por su equipo, y a propuesta del equipo facilitador.

El resultado que buscamos conseguir en esta dinámica de debate y polémica es una comprensión crítica de la política hegemónica en nuestra situación actual de la segunda década del siglo XXI, como comprensión de una manera de hacer política, la política de arriba. Con la conciencia de que hay otras maneras de hacer política, desde abajo y a la izquierda, que por ahora no abordaremos ni siquiera a manera de contraste con Bourdieu y Castells, aunque si hubiera interés...

**Nota importante: para los equipos facilitadores les queda estrictamente prohibido exponer nada. Son facilitadores y coordinadores del debate que van a proponerle al grupo para lograr el objetivo propuesto.**

En la sesión introductoria, organizaremos la dinámica del resto de las sesiones, en particular para explicar la dinámica del curso, para distribuir las tareas teóricas y prácticas y, en especial, para la formación de los equipos de trabajo. Es importante asumir la dinámica que ahora propongo, para comprender que la comparación teórica entre autores, por un lado, y el ejercicio práctico que realicen los equipos, por el otro, permiten lograr el objetivo propuesto para el curso.

Cada equipo de trabajo se hará “experto” en uno de los autores. Ese conocimiento lo compartirá con los otros equipos y, a su vez, recibirá de ellos el conocimiento teórico del otro autor; la ventaja de que dos equipos estudien al mismo autor está en que cada uno puede encontrar cosas diferentes aun en el mismo texto estudiado. El énfasis de todo el curso es de carácter teórico – el debate entre dos autores relevantes – sin perder de vista la habilidad y destreza para el análisis práctico de alguna práctica especial en la infinidad de relaciones que se dan entre los medios y los políticos.

### **Evaluación del curso:**

- 1) La activa participación de alumnos y alumnas, expresada en sus intervenciones en aula – 50% de la nota de la sesión semanal – y en la elaboración de los reportes semanales escritos POR EQUIPO – otro 50% de la nota de dos sesiones –, tendrá un valor global del 70%. De esta manera, cada alumno y alumna acumulan en cada sesión, un potencial 4.375% de la nota final; dicho porcentaje, multiplicado por las 16 sesiones, nos dan el total del 70%. La **participación** en cada sesión supone:

- 1.1. El reporte por escrito sintetiza la comprensión de la lectura señalada en la bibliografía, en una página; y en otra, una aplicación al ejercicio de análisis que se realiza. Se evalúa la **expresión escrita** de lo estudiado y de lo que se va analizando. **Por cada sesión**, se entregaría, vía correo electrónico ( [dvelasco@iteso.mx](mailto:dvelasco@iteso.mx) ) un reporte en la víspera de la siguiente sesión, **antes de las 12 hs.**

Formato del reporte: Tipo de letra: Times New Roman de 12 puntos; márgenes: Izquierdo, 3 cm; arriba, abajo y a la derecha, 2 cm.

- 1.2. Una participación activa en las sesiones, tanto para el debate, como para el intercambio durante el seminario – taller.

Es obvio que cualquier presencia silenciosa equivale a 0.

Cualquier ausencia, es decir, falta a las sesiones, equivalen a 0, **incluso cuando se llega tarde o se sale para responder el teléfono celular**: el Reglamento de Alumnos del Iteso, contempla 10' de tolerancia, cualquier asistencia después de ese margen equivale a falta.

El uso de teléfonos celulares durante las sesiones, por obvias razones, queda prohibido; usarlo o salirse de clase para responder una llamada equivale a faltar a la sesión.

Dicho de otra manera, **o se está en la sesión, o no se está.**

Se evalúa la **expresión oral** de lo que se va comprendiendo de las lecturas y del ejercicio de análisis. ¿Cómo evaluar a alguien que no participa?

- 1.3. Del trabajo final se evalúan, tanto la expresión oral en las exposiciones que se realicen en la sesión final, como la expresión escrita; pretendemos que los trabajos finales sean publicables, como ya han sido publicados diversos trabajos a lo largo de quince años,

desde el libro colectivo publicado por el Iteso en 1998 sobre la guerra de Chiapas, hasta algunos de los trabajos del 2013.

- 2) El trabajo final, con calidad de **PUBLICABLE**, tendrá un valor del 30%
- 3) La nota final será la sumatoria del 1) y el 2) y la nota mínima APROBATORIA es de 8, es decir, cada alumno o alumna, desde su equipo de trabajo, deberá acumular, desde la primera sesión hasta la última, un total de 80 puntos como mínimo, para aprobar el curso.

La experiencia de evaluar los reportes por equipo, permite que las calificaciones también sean por equipos, con pequeñas diferencias según el nivel de participación en clase de sus miembros. También ayuda a que no haya tantas diferencias entre los más capaces y los menos dotados y se privilegia, de esa manera, el trabajo colaborativo en equipo. Dicho de otra manera, o sacamos todos una buena calificación, con los mejores esfuerzos de todos y todas; o casi reprobamos por la escasa o nula colaboración de quienes forman un equipo de trabajo.

**Es importante subrayar la importancia de haber comprendido esta propuesta de evaluación del curso para evitar situaciones ambiguas y, en particular, reclamos por las notas finales o negociación de la nota final individual, con el pretexto de que un alumno o alumna tiene beca y requiere mantener el promedio.**

***Programación de las sesiones:***

**Sesión Uno:** Jueves 22 de agosto de 2013. Sesión introductoria del curso, organización de las sesiones, explicación de la dinámica, propuesta de formación de los grupos – equipos de trabajo y distribución de la coordinación – facilitación de las sesiones. Explicación de la forma de evaluar el curso, aceptación o enriquecimiento de las reglas propuestas y compromiso de todos los alumnos y alumnas; los reportes semanales y el trabajo final. La materia supone 6 horas de trabajo semanal, aparte de la asistencia a sesiones. Introducción a la siguiente sesión.

**Bibliografía:** Lectura previa del programa del curso.

**Sesión Dos:** Jueves 29 de agosto de 2013. Facilitador(a) \_\_\_\_\_

**Objetivo:** Haber comprendido los propósitos del curso a partir de la lectura de uno de los trabajos finales realizados en los cursos recientes, desde donde se hizo la sugerencia para entender desde

el inicio del curso, primero saber de qué se trata y qué productos se esperan. De esa manera se entienden las tareas que semana a semana se irán realizando a lo largo del semestre. Los equipos presentan avances del ejercicio práctico.

**Bibliografía:**

1. Velasco, D., El derecho humano al agua, en Revista XIPE TOTTEK, Vol. XIV, No. 4 No. de Publicación 56. 31 de Diciembre de 2005, páginas 369-413. Se puede consultar en: [http://davidvelasco.files.wordpress.com/2007/12/xipe-totek-56\\_el\\_dh\\_agua\\_dvy.pdf](http://davidvelasco.files.wordpress.com/2007/12/xipe-totek-56_el_dh_agua_dvy.pdf)
2. Velasco, D. (Coordinador), *Tinieblas en la luz. Privatización silenciosa de la industria eléctrica y las telecomunicaciones en México*. Archivo electrónico consultable en: <http://davidvelasco.files.wordpress.com/2010/09/tinieblas-en-la-luz.pdf>
3. Michel Barreto, Emmanuel, *¿Teledemocracia o teledominancia?* Relaciones de alianza/conflicto por el control del Internet y sus potencialidades. Tesis para obtener el grado de Maestría en Filosofía Social. ITESO, Agosto 2013
4. Andrea Magaña, Joel Arellano y Juan Pablo Gil, *Las fiestas patronales de Santo Toribio Romo en Santa Ana de Guadalupe, Jalisco y las dinámicas que se dan entorno a éstas*. Trabajo final del curso de Análisis Estructural y Coyuntural, en el Departamento de Filosofía y Humanidades, ITESO. Mayo 2013

**Sesión Tres:** Jueves 5 de septiembre de 2013. Facilitador(a) \_\_\_\_\_

**Objetivo:** Cada equipo de trabajo habrá identificado con información básica a cada uno de los autores que van a estudiar. Cuestiones elementales como una mínima biografía, trayectoria académica y obras principales. Además, alumnos y alumnas habrán comprendido el punto de partida de la reflexión del sociólogo catalán Miguel Castells en torno a la revolución provocada por las tecnologías de la información y la comunicación.

A partir de esta sesión, contrastaremos los aportes de los autores, dejando una sesión para Manuel Castells, como esta, y la siguiente para Pierre Bourdieu. No significa que sólo estudian a un autor, sino que se plantea el aporte de uno y lo que el otro complementa, cuestiona, o simplemente hace un aborde diferente en torno a una problemática común, en torno a la relación entre la comunicación y la política. Sesiones pares, Bourdieu; nonas, Castells. Los equipos presentan avances del ejercicio práctico.

**Bibliografía:**

Pierre Bourdieu	Manuel Castells
<p>Luis Enrique Alonso, Enrique Martín Criado y José Luis Moreno Pestaña (eds.), PIERRE BOURDIEU, LAS HERRAMIENTAS DEL SOCIÓLOGO. Editorial Fundamentos, Madrid, 2004. INTRODUCCIÓN</p> <p>Patrice Bonnewitz, Vida – Obra – Conceptos. Ellipses, París, 2002</p>	<p>Sobre su vida, obra y conceptos, conviene consultar alguna en las tapas y solapas de cualquiera de los tres libros sugeridos o, el texto <i>Obertura</i> del libro <i>Comunicación y Poder</i>, páginas 21 – 31.</p> <p>La era de la información, Vol. I, La sociedad red. Siglo XXI, quinta edición 2004. México, en especial: 1. La revolución de la tecnología de la información, páginas 55 a 92</p>

**Sesión Cuatro:** Jueves 12 de septiembre de 2013. Facilitador(a) \_\_\_\_\_

**Objetivo:** Alumnos y alumnas habrán comprendido una primera aproximación a la crítica de Bourdieu a la televisión, en contraste con la propuesta de Castells en torno al conjunto de una cultura de la virtualidad real.

Los equipos presentan avances del ejercicio práctico.

Bibliografía:

Pierre Bourdieu	Manuel Castells
Bourdieu, P., Sobre la televisión. Anagrama, Barcelona, 1997, páginas 7 – 53.	La era de la información, Vol. I, La sociedad red. Siglo XXI, quinta edición 2004. México, en especial: 5. La cultura de la virtualidad real, páginas 359 a 408

**Sesión Cinco:** Jueves 19 de septiembre de 2013. Facilitador(a) \_\_\_\_\_

**Objetivo:** Alumnos y alumnas comprenderán el análisis que realiza Castells en torno a la sociedad red, en particular, la descripción que realiza del espacio de los flujos; en contraste, entenderán la crítica que hace Bourdieu a la televisión, su influencia, su dependencia del rating y la posición que ocupa en el campo de los periodistas.

De manera simultánea, los equipos de trabajo irán exponiendo los primeros abordajes a su ejercicio práctico y de cómo los aspectos teóricos ayudan o dificultan la comprensión de un problema.

Los equipos presentan avances del ejercicio práctico.

Bibliografía:

Pierre Bourdieu	Manuel Castells
Bourdieu, P., Sobre la televisión. Anagrama, Barcelona, 1997, páginas 55 – 136.	La era de la información, Vol. I, La sociedad red. Siglo XXI, quinta edición 2004. México, en especial: 6. El espacio de los flujos, páginas 409 a 462

**Sesión Seis:** Jueves 26 de septiembre de 2013. Facilitador(a) \_\_\_\_\_

**Objetivo:** Alumnos y alumnas comprenderán la importancia de una visión crítica de los medios de comunicación para tomar distancia de sus contenidos, así como de las luchas al interior del campo de los periodistas. En contraste, comprender la propuesta de Castells en torno al espacio virtual y el tiempo atemporal, resultados de la revolución de las tecnologías de la información.

Bibliografía:

Pierre Bourdieu	Manuel Castells
Bourdieu, P., <b>Actualidad de Karl Kraus. Manual contra la dominación simbólica.</b> En Bourdieu, P., Pensamiento y acción. Libros del Zorzal, Buenos Aires, 2002, páginas 51 – 58.	La era de la información, Vol. I, La sociedad red. Siglo XXI, quinta edición 2004. México, en especial: 7. La orilla de la eternidad: el tiempo atemporal, y Conclusión; páginas 463 a 514
Bourdieu, P., <b>Cuestión de palabras. Una visión más modesta del rol de los periodistas.</b> En Bourdieu, P., Pensamiento y acción. Libros del Zorzal, Buenos Aires, 2002, páginas 61 – 65.	
Bourdieu, P., <b>La miseria de los medios.</b> En Bourdieu, P., Pensamiento y acción. Libros del Zorzal, Buenos Aires, 2002, páginas 67 – 75.	
Bourdieu, P., <b>Interrogantes acerca de un quiproquo.</b> En Bourdieu, P., Pensamiento y acción. Libros del Zorzal, Buenos Aires, 2002, páginas 77 – 78.	
Bourdieu, P., <b>¿Puede la televisión criticarse a sí misma?</b> En Bourdieu, P., Pensamiento y acción. Libros del Zorzal, Buenos Aires, 2002, páginas 79 – 90.	



**Sesión Siete:** Jueves 3 de octubre de 2013. Facilitador(a) \_\_\_\_\_

Objetivo: Alumnos y alumnas avanzarán en la comprensión de la sociedad red, en especial sobre la problemática en torno a la identidad y el sentido de dicha sociedad, tal como lo plantea Manuel Castells. En contraste, las y los lectores de Bourdieu aportarán los elementos de la crítica que el sociólogo francés elabora en contra de los “amos del mundo” y cómo resistirlos.

Los equipos presentan avances del ejercicio práctico.

Bibliografía:

Pierre Bourdieu	Manuel Castells
Bourdieu, P., <b>Preguntas a los verdaderos amos del mundo.</b> En Bourdieu, P., Pensamiento y acción. Libros del Zorzal, Buenos Aires, 2002, páginas 91 – 100.	La era de la información, Vol. II, El poder de la identidad. Siglo XXI, cuarta edición 2003. México, en especial: 1. Paraísos comunales: identidad y sentido en la sociedad red, páginas 27 a 90
Bourdieu, P., <b>Por una organización permanente de resistencia al nuevo orden mundial.</b> En Bourdieu, P., Pensamiento y acción. Libros del Zorzal, Buenos Aires, 2002, páginas 145 – 149.	
Bourdieu, P., <b>Los investigadores y el movimiento social.</b> En Bourdieu, P., Pensamiento y acción. Libros del Zorzal, Buenos Aires, 2002, páginas 151 – 156.	

**Sesión Ocho:** Jueves 10 de octubre de 2013. Facilitador(a) \_\_\_\_\_

Objetivo: Alumnos y alumnas comprenderán las limitaciones de los estudios de opinión, los sondeos y el uso político que de ellos hacen los medios y cómo, en el planteamiento de Castells, al agregarse la política informacional pone en crisis a la democracia.

Los equipos presentan avances del ejercicio práctico.

Bibliografía:

Pierre Bourdieu	Manuel Castells
Bourdieu, P., La censura, en Cuestiones de sociología. Ediciones Istmo, Madrid, 2011, páginas 137 – 141.	La era de la información, Vol. II, El poder de la identidad. Siglo XXI, cuarta edición 2003. México, en especial: 6. La política informacional y la crisis de la democracia, páginas 341 a 391 y Conclusión: El cambio social en la sociedad red, páginas 393 a 402
Bourdieu, P., La opinión pública no existe, en Cuestiones de sociología. Ediciones Istmo, Madrid, 2011, páginas 220 – 232.	
Bourdieu, P., El sondeo, una ciencia sin “sabio”, en <i>Cosas dichas</i> . Gedisa, Barcelona, segunda reimpresión julio de 2000, páginas 185 – 191.	
<i>Actes de la Recherche en Sciences Sociales</i> # 169, Antoine Rémond, El papel político de los sondeos. Regreso a la reforma de jubilaciones de 2003, páginas 48 – 71	



**Sesión Nueve:** Jueves 17 de octubre de 2013. Facilitador(a) \_\_\_\_\_  
 Objetivo: Alumnos y alumnas harán una aproximación al planteamiento de Manuel Castells en torno al papel de los movimientos sociales en la sociedad red. En contraste, comprenderán la complejidad de la cultura política, en particular por la relación entre moral y política. Los equipos presentan avances del ejercicio práctico.

Bibliografía:

Pierre Bourdieu	Manuel Castells
Bourdieu, P., Cultura y política, en <i>La Distinción. Criterio y bases sociales del gusto</i> . Taurus, Madrid, 1998, páginas 405 – 444, hasta antes de “Orden moral y orden político”.	La era de la información, Vol. II, El poder de la identidad. Siglo XXI, cuarta edición 2003. México, en especial: 2. La otra cara de la tierra: movimientos sociales contra el nuevo orden global, páginas 91 a 133; 3. El reverdecimiento del yo: el movimiento ecologista, páginas 135 a 158.

**Sesión Diez:** Jueves 24 de octubre de 2013. Facilitador(a) \_\_\_\_\_  
 Objetivo: Alumnos y alumnas comprenderán la relación compleja entre cultura y política a partir de la propuesta de Pierre Bourdieu y, en contraste, la necesidad de comprender los efectos de la revolución de las tecnologías de la información y la comunicación, según Manuel Castells. Los equipos presentan avances del ejercicio práctico.

Bibliografía:

Pierre Bourdieu	Manuel Castells
Bourdieu, P., Cultura y política, en <i>La Distinción. Criterio y bases sociales del gusto</i> . Taurus, Madrid, 1998, páginas 444 – 475, desde “Orden moral y orden político”, hasta el final del capítulo.	La era de la información, Vol. III, Fin de milenio. Siglo XXI, cuarta edición 2004. México, en especial: Conclusión: Entender nuestro mundo, páginas 405 a 430

**Sesión Once:** Jueves 31 de octubre de 2013. Facilitador(a) \_\_\_\_\_  
 Objetivo: Alumnos y alumnas comprenderán las principales características del ejercicio del Poder en la sociedad red y contrastarán el análisis que realizan Bourdieu y Wacquant de lo que llaman “la nueva vulgata planetaria” o “las astucias de la razón imperialista”.

Bibliografía:

Pierre Bourdieu	Manuel Castells
Pierre Bourdieu y Loïc Wacquant, <i>La nueva vulgata planetaria</i> . Le Monde Diplomatique, Mayo del 2000, páginas 6 y 7. Pierre Bourdieu y Loïc Wacquant, <i>Sobre las astucias de la razón imperialista</i> , en <i>Actes de la Recherche en Sciences Sociales</i> No. 121-122, marzo 1998 Bourdieu, P., Las condiciones sociales de la circulación internacional de las ideas, en <i>Actes de la Recherche en Sciences Sociales</i> No. 145, diciembre 2002, páginas 3 – 8.	Comunicación y Poder. Siglo XXI, México, 2012; en especial: 1. El poder en la sociedad red, páginas 33 a 85

**Sesión Doce:** Jueves 7 de noviembre de 2013. Facilitador(a) \_\_\_\_\_

Objetivo: En continuidad con el debate de la sesión anterior, alumnos y alumnas comprenderán de manera crítica el efecto de la televisión y su uso político, a partir de los análisis realizados por Patrick Champagne. El contraste que se puede hacer con el análisis de Manuel Castells señalará los alcances y limitaciones de una y otra manera de comprender el papel de la comunicación. Los equipos presentan avances del ejercicio práctico.

Bibliografía:

Pierre Bourdieu	Manuel Castells
Champagne, Patrick, La construcción mediática de los malestares sociales, en <i>Actes de la Recherche en Sciences Sociales</i> , 90, diciembre de 1991, páginas 64 – 75.	Comunicación y Poder. Siglo XXI, México, 2012; en especial: 2. La comunicación en la era digital, páginas 87 a 189
Champagne, Patrick, La visión mediática, en <i>La miseria del mundo</i> , páginas 51 – 63.	
Champagne, Patrick, La visión del Estado, en <i>La miseria del mundo</i> , páginas 187 – 192.	
Champagne, Patrick, “De la doxa a la ortodoxia politológica”, en <i>Actes de la Recherche en Sciences Sociales</i> , 101 – 102, marzo de 1994, páginas 23 – 24.	
Champagne, Patrick, “La ley de los grandes nombres. Medida de la audiencia y representación política de lo público”, en <i>Actes de la Recherche en Sciences Sociales</i> , 101 – 102, marzo de 1994.	

**Sesión Trece:** Jueves 14 de noviembre de 2013. Facilitador(a) \_\_\_\_\_

Objetivo: Alumnos y alumnas comprenderán las diferentes expresiones del ejercicio del poder a través de las redes y las jerarquías que ahí se establecen. En contraste, comprenderán las relaciones que se dan entre el campo de los periodistas y el campo de la producción económica. Dos maneras de ver una misma problemática en torno al ejercicio real del poder y la dominación. Los equipos presentan avances del ejercicio práctico.

Bibliografía:

Pierre Bourdieu	Manuel Castells
1. Patrick Champagne, El periodismo en la economía, en <i>Actes de la Recherche en Sciences Sociales</i> # 131-132, 2000, Introducción, p. 3 – 7,	Comunicación y Poder. Siglo XXI, México, 2012; en especial: 3. Redes de mente y poder, páginas 191 a 259 y 4. Programando las redes de comunicación, páginas 261 a 320
2. Patrick Champagne, El mediador entre dos Le Monde, en <i>Actes de la Recherche en Sciences Sociales</i> # 131-132, 2000, p. 8-29	
3. Dominique Marchetti , Las revelaciones del “periodismo de investigación”, en <i>Actes de la Recherche en Sciences Sociales</i> # 131-132, 2000, páginas 30 – 40.	
4. Philippe Riutort, El periodismo al servicio de la economía, en <i>Actes de la Recherche en Sciences Sociales</i> # 131-132, 2000, pp. 41 – 55.	
5. Julien Duval, Concesiones y conversiones a la economía, en <i>Actes de la Recherche en Sciences Sociales</i> # 131-132, 2000, pp. 56 – 75.	
6. Gilles Balbastre, Una información precaria, en <i>Actes de la Recherche en Sciences Sociales</i> # 131-132, 2000, pp. 76 – 85.	
7. Beatrice Joinet, El “estudio” y el “campo”, en <i>Actes de la Recherche en Sciences Sociales</i> # 131-132, 2000, pp. 86 – 91.	
8. Jaques Siracusa, El montaje de la información televisada, en <i>Actes de la Recherche en Sciences Sociales</i> # 131-132, 2000, pp. 92 – 106.	
9. Rodney Benson, La lógica del beneficio en los medios americanos, en <i>Actes de la Recherche en Sciences Sociales</i> # 131-132, 2000, p. 107-115.	
10. Sylvie Truc y Jean Sgard, Notas sobre los periodistas del Antiguo Régimen, en <i>Actes de la Recherche en Sciences Sociales</i> # 131-132, 2000, páginas 116 – 118.	

**Sesión Catorce:** Jueves 21 de noviembre de 2013. Facilitador(a) \_\_\_\_\_

Objetivo: Alumnos y alumnas habrán comprendido otra manera de acercarse a “la revolución de las tecnologías de la información y de la comunicación”, a partir de la propuesta teórico – metodológica de Bourdieu en la manera como varios de sus discípulos la abordan en un número monográfico de la revista que él fundara. En contraste con la visión de Manuel Castells y su visión del cambio social a partir de las redes de comunicación.

Los equipos presentan avances del ejercicio práctico.

Bibliografía:

Pierre Bourdieu	Manuel Castells
1. Michel Gollac y Francis Kramarz, La informática como práctica y como creencia, en <i>Actes de la Recherche en Sciences Sociales</i> # 134, 2000, páginas 4 – 21.	Comunicación y Poder. Siglo XXI, México, 2012; en especial: 5. Reprogramando las redes de comunicación: movimientos sociales, política insurgente y el nuevo espacio público, páginas 393 a 533
2. Michel Cézard, Michel Gollac, Catherine Rongerie, La computadora, herramienta de trabajo y bien cultural, en <i>Actes de la Recherche en Sciences Sociales</i> # 134, 2000, páginas 22 – 28.	
3. Sophie Prunier – Poulmaire, Flexibilidad asistida por computadora, en <i>Actes de la Recherche en Sciences Sociales</i> # 134, 2000, páginas 29 – 36.	
4. Claude Rosental, Los trabajadores en validación del Internet, en <i>Actes de la Recherche en Sciences Sociales</i> # 134, 2000, páginas 37 – 44.	
5. Olivier Godechot, Jean – Pierre Hassoun, Fabian Muniesa, La volatilidad de los puestos, en <i>Actes de la Recherche en Sciences Sociales</i> # 134, 2000, p. 45 – 55.	
6. Anne – France de Saint Laurent, ¿Quién hace qué?, en <i>Actes de la Recherche en Sciences Sociales</i> # 134, 2000, pp 56 – 61.	
7. Josiane Pinto, Los secretarios y la nueva economía de las oficinas, en <i>Actes de la Recherche en Sciences Sociales</i> # 134, 2000, páginas 62 – 65.	
8. Éric Klinenberg, Información y producción digital, en <i>Actes de la Recherche en Sciences Sociales</i> # 134, 2000, pp 66 – 75.	
9. François Bonvin y Jean – Pierre Faguer, Una generación autodidacta, en <i>Actes de la Recherche en Sciences Sociales</i> # 134, 2000, páginas 76 – 83.	

**Sesión Quince:** Jueves 28 de noviembre de 2013. Facilitador(a) \_\_\_\_\_

Objetivo: Alumnos y alumnas tendrán una visión crítica del uso de las redes por parte de los movimientos sociales, sus alcances y sus limitaciones, así como harán contraste entre Bourdieu y Castells en torno a lo que comúnmente llamamos “política mediática” y las posibilidades de cambio social.

Los equipos presentan avances del ejercicio práctico.

Bibliografía:

Pierre Bourdieu	Manuel Castells
1. Lenoir, Remi, La palabra es para los jueces. Crisis de la magistratura y campo periodístico, en <i>Actes de la Recherche en Sciences Sociales</i> , 101 – 102, marzo de 1994, páginas 77 – 84.	Redes de Indignación y Esperanza. Alianza Editorial, Madrid, 2012
2. Nicolas Guilhot, Los profesionales de la democracia, en <i>Actes de la Recherche en Sciences Sociales</i> # 139, pp. 53 – 65.	

**Sesión Dieciséis:** Jueves 5 de diciembre de 2013. Facilitador(a) Dr. David Velasco Yáñez, sj

Objetivo: Todos los alumnos y alumnas harán una revisión crítica de los borradores de los trabajos finales de los otros equipos, en función de la puesta en práctica del esquema para el análisis y el juicio o valoración del aporte teórico de Pierre Bourdieu o Manuel Castells.

Bibliografía: Los borradores de los trabajos finales de los equipos de trabajo.

**Evaluación general del curso: sugerencias para el siguiente curso.**