

*Iniciativas zapatistas. II Parte: Lo otro de La Otra**

David Velasco Yáñez, sj
19 de Abril de 2009

Resumen

Dr. David Velasco Yáñez, sj. Iniciativas zapatistas. II parte: Lo otro de la otra. ¿Qué significa esa “otra cosa”? ¿Por qué “arriba” y “abajo y a la izquierda”? Combinamos la lectura de los documentos del EZLN de 2003 al 2008, con los acontecimientos relevantes en los que se van inscribiendo. No se trata de un cambio de rumbo, sino del mismo rumbo, pero ahora con otros y otras; no sólo la causa indígena, sino la causa de todos y todas que han sido excluidos y discriminados. Otro apartado se refiere a la crítica de la política de arriba: es uno de los puntos de mayor debate; también es, de alguna manera, punto de ruptura entre quienes pensaron conciliar la política electoral y la adhesión a la sexta declaración.

Abstract

Dr. David Velasco Yáñez. SJ. Zapatista Initiatives. Part II: The other of the other. What does this “other thing” mean? Why “above” and “below and to the left”? We combine the reading of the documents of the EZLN from 2003 to 2008 with those relevant events in the documents which are being recorded now. It is not a question of a change of direction, but rather the same direction, but now with other men and women; not only the indigenous cause, but also the cause of all men and women who have been excluded and discriminated against. Another part refers to the critique of the policies from above: it is one of the points of major debate; also it is, in some way, a point of rupture between those who thought of reconciling the electoral policy and the adherence to the sixth declaration.

Introducción

La presente es la segunda parte del análisis sobre las “iniciativas zapatistas”. Si en la primera parte hicimos un sintético recorrido que parte con la fundación de las Juntas de Buen Gobierno, en esa segunda parte abordamos “lo otro de La Otra”, es decir, aquellos aspectos que, en nuestra opinión, no han sido cabalmente entendidos por diversos sectores de las izquierdas que se desarrollan en el país, incluso en organizaciones y movimientos sociales de otros países que, en su momento, ofrecieron apoyo y solidaridad a los zapatistas. En esta parte analizaremos ***lo que significa esa “otra cosa”*** que advierten los zapatistas con la Sexta Declaración de la Selva Lacandona, a casi cuatro años de su promulgación. ¿Por qué “otra”? Pero, sobre todo, ***por qué la marcada diferenciación en el “arriba” y el “abajo y a la izquierda”***. Para realizar este análisis – que no es precisamente un estudio lingüístico del texto de la sexta declaración – combinamos la lectura de los documentos y comunicados del EZLN de 2003 al 2008, con los acontecimientos relevantes en los que se van inscribiendo y a los que, en cierta medida, los comunicados tratan de ofrecer una respuesta. De esta manera, por ejemplo, precisamos que no se trata tanto de un cambio de rumbo, sino del mismo, pero ahora con otros y otras; no sólo la causa indígena, sino la causa de todos y todas que han sido excluidos y discriminados. En otro apartado intentamos

* Este trabajo corresponde a la segunda de cuatro entregas que se vienen publicando en la Revista Xipe Totek, del Departamento de Filosofía y Humanidades del Iteso y cuyo título general es “Iniciativas Zapatistas”. La primera parte corresponde a una relación de hechos relevantes que van del nacimiento de los Caracoles y las Juntas de Buen Gobierno en agosto de 2003 a la realización del Festival Mundial de la Digna Rabia en diciembre 2008 y enero 2009; ya fue publicada en Xipe Totek, Vol. XVIII/No. 1/31 de marzo de 2009, páginas 66-86. Esta segunda parte se centra en el análisis de las diferencias de La Otra Campaña, como iniciativa política, no sólo de la política de arriba, sino de otras tradiciones políticas de izquierda. La tercera parte será un análisis de los diversos encuentros promovidos por los zapatistas y, finalmente, la cuarta parte versa sobre el análisis de la propuesta de otra teoría y otra visión del mundo.

precisar algunos de los rasgos que suponen esa “otra cosa” tan mencionada por los zapatistas, antes y después de dar a conocer la sexta declaración. Uno de los apartados básicos de esta entrega se refiere a la crítica de la política de arriba, es, por decir lo menos, uno de los puntos de mayor debate y, de alguna manera, punto de ruptura entre quienes consideraron por algún tiempo, la conciliación entre la política electoral y la adhesión a la sexta declaración.

Además de la crítica de la política de arriba, pocas veces los zapatistas habían hecho tan clara su postura antisistémica al señalar al causante de tanto dolor y sufrimiento sociales, el sistema capitalista. En esta parte sólo señalamos los rasgos fundamentales de esta característica anticapitalista y antisistémica. Un apartado especial es precisamente destacar las características fundamentales de una nueva manera de hacer política. Se trata de un punto que, desde mi personal punto de vista, implica una radical transformación de la cultura política dominante, al menos, la toma de conciencia sobre sus mecanismos ocultos mediante los cuales logra imponerse en los sectores, justamente de abajo y a la izquierda. Destacamos la importancia de que esta nueva manera de hacer política se gesta y desarrolla en una matriz cultural indígena, por lo que son los pueblos indígenas quienes mejor comprenden la propuesta y saben lo que significa el lenguaje del nosotros, más allá del yo, tú, él.

Muy ligado a este apartado es el que analizaremos respecto del abajo y a la izquierda, justamente ahí donde se reproduce la cultura política dominante y donde los zapatistas intentan rescatar las diversas rebeldías y resistencias que encontraron durante su recorrido en la Marcha del Color de la Tierra. Muy ligado a este apartado, analizaremos los sectores sociales que mejor han acogido – y en alguna medida entendido y puesta en práctica – la iniciativa política contenida en la Sexta Declaración de la Selva Lacandona.

1. Mismo rumbo, pero con otros y otras

Los antecedentes de la Sexta Declaración de la Selva Lacandona y su iniciativa política de realizar La Otra Campaña tienen que ver, en lo fundamental, ante la traición del conjunto de la clase política con la consumación de la contrarreforma indígena. De ahí que los zapatistas, desde finales de 2001 se propongan “intentar a nivel internacional lo que había fracasado a nivel nacional.”¹ En el mismo texto aludido, encontramos lo que algunos considerarían un cambio de rumbo, pero que en realidad es el mismo rumbo pero con otros y otras: “si en la movilización de 2001 el EZLN se limitó única y exclusivamente al tema indígena, en la marcha internacional se ligaría ese tema a las luchas que existen en el mundo, en particular las que tienen que ver con el reconocimiento de las diferencias, las resistencias y rebeldías, y muy especialmente con las oposiciones a los preparativos guerreros que ya se habían echado a andar contra Irak.”² El mismo rumbo, es decir, la guerra contra el olvido y a favor de la memoria: “Y a pesar de haber sido el objeto de escarnio y desprecio por aquellos de piel blanca, no convirtieron su guerra en una guerra contra un color. Y a pesar de haber sido objeto de engaños y destino de mentiras por aquellos que en la lengua hablan “la castilla”, no dirigieron su guerra contra una cultura. Y a pesar de haber sido siempre los sirvientes en las casas de quienes todo tienen, no repartieron destrucción. Hicieron una guerra, su guerra. La hacen todavía. Una guerra contra el olvido.”³

¹ Subcomandante Insurgente Marcos (en adelante SIM), “**DICIEMBRE: DISTRITO FEDERAL, LA DUODECIMA ETAPA**”, publicado por el diario La Jornada, el 28 de febrero de 2003, (en adelante LJ día, mes y año). La serie de publicaciones corresponde al título “México 2003. Otro calendario: el de la resistencia”. Cada etapa corresponde a una “estela” y, es interesante que el propio el SIM aclare lo que significa una estela: “(Estelas: piedras grabadas, trabajadas con la técnica de bajorrelieve, que contienen representaciones de personajes, fechas, nombres, hechos... y PROFECIAS.)”

² Ibid.

³ SIM, “Leer un video. Sexta parte: Seis avances”, publicado por el diario LJ250804

Quizá el antecedente mayor que nos confirma una de las raíces fundamentales de la iniciativa política contenida en la Sexta Declaración, es la experiencia misma vivida por los comandantes y comandantas zapatistas durante la Marcha del Color de la Tierra y las iniciativas previas de los 1,111 delegados y los 5 mil zapatistas desplazados por todo el territorio nacional para la consulta sobre los derechos y culturas de los pueblos indígenas. Así lo recuerda el SIM en un comunicado previo a la publicación de la Sexta, en una carta dirigida a “A la sociedad civil nacional e internacional: Señora, señorita, señor, joven, niño, niña”, en la que le recuerda: “No ha sido fácil. ¿Se acuerda usted de la marcha de los 1,111?, ¿de la consulta de los 5000 en 1999?, ¿de la Marcha del Color de la Tierra en 2001? Bueno, pues imagine usted lo que sentimos cuando vimos y escuchamos las injusticias y las rabias que íbamos tocando en campesinos, obreros, estudiantes, maestros, empleados, homosexuales y lesbianas, jóvenes, mujeres, ancianos, niños. Imagine usted lo que sentía nuestro corazón...”⁴

Para septiembre del 2006, luego de la cruda provocada por la campaña electoral y la andanada de críticas que levantaron los zapatistas, aparece una serie de comunicados que llevan por título “Los Zapatistas y la Otra: los peatones de la historia”. Se trata de un texto fundamental para la comprensión de las divisiones entre las izquierdas en México, los diferentes estilos de trabajo y, sobre todo, sus visiones de lo que ocurre en el mundo y, en particular, de cómo habría que transformarlo a favor de las grandes mayorías excluidas de todo beneficio. En ese balance que hacen los zapatistas, en reflexiones e intercambios con diferentes grupos de adherentes de La Otra Campaña, aparece uno de los puntos que más polémica causan cuando de los zapatistas y sus esfuerzos por construir otra cosa se trata. Es la relación entre la organización político – militar y la estructura civil.⁵ Dado que es uno de los aspectos más sensibles del movimiento zapatista, no está por demás señalar sus propias afirmaciones: “Entonces decidimos separar la organización político-militar de la estructura civil de las comunidades. Esto era una necesidad apremiante. La injerencia de la estructura político-militar en las comunidades había pasado, de ser un impulso, a convertirse en un obstáculo. Era el momento de hacerse a un lado y no estorbar. Pero no sólo se trataba de evitar que el proceso que habían construido (con aporte, ingenio y creatividad propios) las comunidades zapatistas, fuera destruido al mismo tiempo que el EZLN o estorbado por él. Se buscaría también que el costo de la crítica a la clase política fuera “pagado” sólo por el EZLN y, preferentemente, por su jefe militar y vocero.”⁶ En la misma reflexión, aparece lo que, para nosotros, es la tesis de este apartado, mismo rumbo pero con otros y otras: “Y definir al capitalismo como el responsable y el enemigo traía consigo otra conclusión: necesitábamos ir más allá de la lucha indígena.”⁷

Para concluir este apartado, vaya una cita en uno de los varios estilos literarios de el SIM, para expresar el mismo rumbo, pero con otros y otras. En el 23 aniversario del EZLN, el SIM cuenta en un “paréntesis” de su intervención para explicar “lo que Elías Contreras, comisión de investigación del EZLN, le contó a la Magdalena sobre el origen del EZLN, una madrugada cualquiera del calendario de abajo... “Oiga Don Antonio, ¿y cuál es esa tarea especial que se

⁴ SIM, “Llegó el momento de construir lo que falta”, publicado por el diario LJ240605

⁵ Al respecto, se puede consultar mi trabajo sobre la fundación de los Caracoles y la problemática en torno a la relación entre el mando militar y el mando civil. “Caracoles y Montes Azules. La nueva fase de la autonomía”, en Revista XIPE TOTTEK, Vol. XII, No. 3 No. de Publicación 47. 30 de Septiembre de 2003, páginas 271-298. También la conferencia “La verdadera y radical encrucijada: La Otra Campaña” realizada durante el Foro “México: Encrucijadas de la Democracia. Diálogo con universitarios”, organizado por la Cátedra Alain Touraine de la Universidad Iberoamericana de Puebla, el viernes 17 de febrero de 2006.

⁶ SIM, “Los Zapatistas y la Otra: los peatones de la historia. Primera Parte: Los caminos de la Sexta. 4.- El “costo” de ser consecuente.-”. Tomado de la página electrónica:

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/archivos/Los%20peatonesquinta.rtf>, el viernes 10/11/2006

⁷ Ibid, 1ª. Parte, # 5 Anticapitalista y de izquierda.

dieron esos hombres y mujeres que son muy otros, y otras, según?”... Y él nomás me dijo: “Despertar”... Y yo no entendí luego, pero más después sí lo entendí. Porque *arresulta*, Magdalena, que ésa es nuestra misión especial de los zapatistas: Despertar...” Casi las mismas palabras utiliza el SIM en el “Cuento para niñas de uno a 100 años. (Elías Contreras le cuenta a la Magdalena la historia de las estrellas que caen)”:

Y esos guardianes van a quedar quietos, como dormidos, y si la madre tierra tiene algún peligro o una problema, entonces quienes caminan el cielo les van a avisar a los hombres y mujeres originarios, a los guardianes, para que se pongan truchas y hagan algo.

Y el trato fue que el aviso se iba a dar cuando el YALUC y los dioses del trueno, revientan el hilo que sostiene a las estrellas que están colgadas del techo del mundo, y ya las estrellas van a bajar para avisarles a los hombres y mujeres que la tierra tiene peligro.

Y entonces las estrellas que cayen no se cayen, sino que están avisando a los guardianes que ya llegó la hora...

La Magdalena aplaude y ríe. Después añade temblorosa:

Bueno, la segunda pregunta es: dices que las estrellas que caen, bueno, que no caen, avisan a los guardianes de la tierra que ya llegó la hora, ¿la hora de qué?

Elías Contreras pone la voz grave y, señalando un largo y fugaz arañazo de luz en el cielo, dice:

*De despertar.*⁸

2. ¿Qué es esa “otra cosa”?

Hasta mediados de 2005 y luego de la consumación de la contrarreforma indígena operada por toda la clase política, los zapatistas alternaron períodos de silencio con diálogos con las sociedades civiles. De ahí la carta citada del SIM, que pareciera de despedida, pero que en realidad es una breve anticipación de la publicación de la Sexta Declaración y “la otra cosa” que van a proponer los zapatistas y que claramente advierten a las sociedades civiles que tienen la libertad para deslindarse de la iniciativa política o, por el contrario, adherirse a ella. Para comprender mejor y con mayor hondura qué sea esa “otra cosa”, ayuda volver a las explicaciones y análisis que el propio SIM hace en torno a la contrarreforma indígena. A mediados de 2004, luego de un largo período de silencio y resistencia, en el comunicado “Leer un video”, encontramos las tres características fundamentales de esa otra cosa, un año antes de que se publicara la Sexta Declaración: “Lo único que quedaría sería refundar la nación. Con nuevo pacto social, nueva Constitución, nueva clase política y nueva forma de hacer política.”⁹ En ese núcleo básico está el contenido fundamental de la nueva iniciativa política. Pero no se entiende. Luego de la publicación de la Sexta Declaración, se llevan a cabo las reuniones preparatorias con diversos grupos, organizaciones, Ong’s y, justamente con las organizaciones políticas de izquierda, aparece la postura de la toma del poder, tradicional en esas organizaciones, así como el centralismo democrático. La respuesta de los zapatistas, una vez más, es muy clara: “El problema del poder no es nuestro problema, el EZLN repite, que no lucha por el poder, pero no dice que no hay que luchar por el poder, si fuera así no hubiéramos invitado a todas las organizaciones políticas que tienen una propuesta de toma del poder, lo que nosotros decimos es que no nos corresponde a nosotros, nosotros vamos pues, por otro camino, si hay un partido u organizaciones de partidos que tomen el poder y si responden a las causas populares, que bueno, bienvenido.”¹⁰

Escuchar es otra de las características fundamentales de esa “otra cosa” a la que llamaron los zapatistas hace ya casi cuatro años. Por eso afirman que “La Sexta y la Otra Campaña no buscan un lugar para la palabra, sino un lugar para el oído, ahí donde ustedes y otros como ustedes han realizado su trabajo político, y su organización. Por eso la Sexta y la Otra Campaña no llaman a

⁸ Publicado en LJ040107

⁹ SIM, “Leer un video. Cuarta parte: cuatro falacias”, publicado en el diario LJ230804

¹⁰ SIM, del EZLN, Respuesta a Organizaciones Políticas de Izquierda, Agosto 6, 2005

la realización de grandes encuentros, convenciones, frentes, asociaciones, coaliciones y los etcéteras que correspondan.”¹¹ Cuando ya se puso en marcha la primera etapa de La Otra Campaña, el SIM destacará esta característica del escuchar: “Algo que define a la política tradicional es que se habla y los demás escuchan. Acatan o disiente, pero escuchan. En la Otra se trata de invertir la relación, de escuchar al otro, su historia y su lucha.”¹² En la misma conferencia subrayará la relevancia de esta atenta escucha: “El que la Otra arranque con un oído es una de sus definiciones más novedosas, creativas, imaginativas y subversivas, aún dentro de la misma tradición de la izquierda mundial.”¹³

Otra característica de La Otra Campaña, tiene que ver con la estructura organizativa. La postura de los zapatistas es muy clara: “Ahora les decimos que el EZLN y su Comisión Sexta estarán con ustedes en la defensa de su autonomía e independencia, en su oposición a la creación de una estructura organizativa centralizada y jerárquica. Nuestra idea no es una sino muchas organizaciones, no uno sino muchos modos, no uno sino todos los colores que, abajo y a la izquierda, pinta la rebeldía.”¹⁴ Como si maliciara que la Sexta Declaración no iba a ser entendida, el SIM advierte: “La Sexta es clara en lo que dice y clara en lo que no dice: vamos a tratar de hacer otra forma de política, vamos a tratar de construir un programa nacional de lucha, de izquierda y anticapitalista, y vamos a impulsar la demanda de una nueva Constitución.”¹⁵ Quizá la característica sin la cual no se entiende la iniciativa política de la Otra Campaña, es que no basta luchar por la causa indígena. De ahí que insistan en escuchar otras historias: “La Sexta declaración de la Selva Lacandona parte de lo que somos y en donde estamos los zapatistas del EZLN, es cierto. Pero sigue en el reconocimiento de que ni somos los únicos ni mucho menos los mejores. Sigue en el reconocimiento de que hay otras experiencias y otras organizaciones, es decir, otras historias. Sigue en el reconocimiento de que son muchos los caminos de la resistencia y de la rebelión contra las injusticias, de que son muchas y variadas las diferencias entre esas resistencias y rebeldías, y que son diferentes quienes las llevan adelante. Y culmina con el llamado a intentar, juntos y abandonando todo intento de hegemonizar y homogeneizar, organizar esas experiencias, esas organizaciones, esas historias, en un proyecto con otra forma de hacer política, de izquierda anticapitalista y por una nueva constitución. Un proyecto que se autodenomina “la otra campaña”.”¹⁶

Las reuniones preparatorias de La Otra campaña se realizaron durante el segundo semestre de 2005. Fueron espacios de diálogo e intercambio entre zapatistas y los adherentes y simpatizantes que participaron en ellas. En la reunión con organizaciones y movimientos sociales, el el SIM vuelve a insistir en aspectos fundamentales que no acaban de ser entendidos, como el ir a escuchar y no a decir su palabra: “Y es ahí donde está el problema, porque el EZLN no busca ahora que muchos escuchen su palabra, por el contrario, busca escuchar a muchos, no a todos, sino a los de abajo que resisten y luchan. Quien no entienda que esto es lo que busca el EZLN, entonces no ha entendido nada, y una y otra vez dirán que faltan declaraciones, entrevistas, comunicados donde se explique más.”¹⁷ En la misma reunión preparatoria con organizaciones y movimientos sociales, aparece la insistencia en esta no cabal comprensión de la iniciativa política contenida en la Sexta Declaración, por lo que el SIM afirma: “Estamos preocupados porque

¹¹ SIM, Por la comisión Sexta del EZLN, Resumen del EZLN sobre la reunión con Organizaciones y Movimientos Sociales. 20 de agosto de 2005

¹² SIM, Aprender a decir nosotr@s. Palabras para la Mesa Redonda La OTRA CAMPAÑA. 28 de junio 2006. UAM-Xochimilco.

¹³ Ibid.

¹⁴ SIM, intervención en la reunión de ONG, colectivos y grupos. LJ010905

¹⁵ Palabras de inicio del EZLN en la reunión con Organizaciones y Movimientos Sociales. Agosto 20, 2005

¹⁶ Ibid.

¹⁷ Resumen del EZLN sobre la reunión con Organizaciones y Movimientos Sociales. Por la comisión Sexta del EZLN, habla el SIM. 20 de agosto de 2005

desde la Primera Declaración de la Selva Lacandona, nunca habíamos hablado tan claro en una declaración como en la Sexta; sin embargo, nunca una declaración ha sido tan mal interpretada. La Sexta Declaración y la Otra Campaña se proponen ir a escuchar, no a hablar. La Otra Campaña va por ese camino, y no por el otro.”¹⁸

Cualquiera podría pensar que las mayores dificultades que los zapatistas tendrían se daría con otras organizaciones políticas de izquierda, dado que no participaron ni se hicieron presentes las organizaciones político – militares. Aunque los problemas se presentarían posteriormente, en las reuniones preparatorias aparece sólo la voluntad de los zapatistas por escucharlas a todas, pues afirman que “mientras que en esa gran franja anticapitalista tengan un proyecto y una propuesta, queremos escucharla, uno, y dos, queremos ver si es posible unir nuestra lucha con su lucha de ustedes, eso es lo que queremos y a eso vamos a ir.”¹⁹ De esta reunión con organizaciones políticas de izquierda, aparecerán otras tantas claridades de lo que sea esa “otra cosa”. Podemos enunciarlas de manera sencilla:

- ... los zapatistas quieren hacer es otra campaña, y díganles que si los zapatistas insisten en lo de Otra, no es sólo que no va a ser una campaña electoral.
- Díganles que es Otra porque su objetivo principal es ir a hablarle a la gente humilde y sencilla
- ... lo que se está planteando el EZLN en la Otra Campaña va más allá (de la coyuntura electoral), no sólo en sus planteamientos políticos sino también en su calendario...
- ... nuestra convicción no es solo no ser la vanguardia de un movimiento de transformación en México, sino que además pensamos que el movimiento de transformación en México es producto de la acción de muchas fuerzas políticas de izquierda, entre la que somos parte de ellas.

Otra manera de entender esa “otra cosa” que propone la Sexta Declaración es la comprensión y la práctica de una peculiar política de alianzas, cuya característica fundamental es el respeto recíproco a la autonomía e independencia de las organizaciones adherentes a La Otra Campaña. Se dice fácil y en sencillo, pero su práctica rompe esquemas culturales no tanto de la cultura política dominante, que se asocia invariablemente a su carácter corporativo, patrimonialista y clientelar, sino de las tradiciones culturales de muchas organizaciones de izquierda. De ahí la importancia de este texto:

No a hacer acuerdos arriba para imponer abajo, sino a hacer acuerdos para ir juntos a escuchar y a organizar la indignación; no a levantar movimientos que sean después negociados a espaldas de quienes los hacen, sino a tomar en cuenta siempre la opinión de quienes participan; no a buscar regalitos, posiciones, ventajas, puestos públicos, del Poder o de quien aspira a él, sino a ir más lejos de los calendarios electorales; no a tratar de resolver desde arriba los problemas de nuestra Nación, sino a construir desde ABAJO Y POR ABAJO una alternativa a la destrucción neoliberal, una alternativa de izquierda y para México.

*Sí al respeto recíproco a la autonomía e independencia de organizaciones, a sus formas de lucha, a su modo de organizarse, a sus procesos internos de toma de decisiones, a sus representaciones legítimas, a sus aspiraciones y demandas; y sí a un compromiso claro de defensa conjunta y coordinada de la soberanía nacional, con la oposición intransigente a los intentos de privatización de la energía eléctrica, el petróleo, el agua y los recursos naturales.*²⁰

Una de las razones para este respeto a la autonomía de las organizaciones, radica en que salen mejor las cosas. Así es como lo considera el SIM: “Nosotros lo que hemos observado es que las cosas salen mejor según el modo de cada quien, y que la Otra debe tener el acuerdo, al menos

¹⁸ Ibid.

¹⁹ Palabras de inicio del EZLN en la reunión con Organizaciones políticas de izquierda. Agosto 6, 2005

²⁰ Palabras de inicio del EZLN en la reunión con Organizaciones y Movimientos Sociales. Agosto 20, 2005

para las cuestiones fundamentales, de todo@s quienes la forman.”²¹ Si estas condiciones para las alianzas al interior de La Otra Campaña son difíciles de comprender y de cumplir, nos encontramos con el mayor desafío y que es también característica de esa “otra cosa”, el respeto a las diferencias. Este aspecto se va a ir desarrollando cada vez con más fuerza, al punto de llegar al Festival Mundial de la Digna Rabia, donde es señalado como el punto en el que radica la mayor fortaleza del movimiento. Cuatro años atrás estas eran las palabras: “Alguien ahí dijo que si no podemos bailar en esta revolución es que no es nuestra revolución. Habría que agregar que si en esta revolución no cambian las relaciones entre las diferencias que pueblan el ser humano entonces no es nuestra revolución y habrá que hacer otra, y otra, y otra más, hasta que el "Nadie" que somos brille con todos los colores que somos y en todas las formas que tenemos...”²² Quizá porque estas palabras fueron pronunciadas en la reunión preparatoria de organizaciones que han defendido particularmente su autonomía e independencia y, por lo mismo, más reuentes a establecer una política de alianzas; de ahí que sea comprensible la observación de el SIM en el sentido de que “escuchamos una preocupación común: la del respeto a la autonomía e independencia de los grupos y organizaciones. Más de una intervención señaló que la *otra campaña* no debía derivar en una estructura centralizada y jerárquica.”²³

Unos meses antes de la jornada electoral del 2006, en una entrevista concedida al diario La Jornada, el SIM sintetiza la situación de grandes mayorías en el país para destacar la alternativa que representa la construcción de La Otra Campaña. “Va a llegar un momento en que este movimiento evalúe su fuerza. Es cuando un movimiento valora lo que puede hacer y cuándo. Poner fecha, hora y lugar para derrocar al gobierno y sacar a los ricos. Cuando la gente te empieza a decir 'hasta morir si es preciso', o no te lo dice, pero tú lo estás viendo, tocas y dices, pero esta gente ya no tiene para dónde hacerse, y llega a la misma conclusión, pues lo va a hacer. El error es no hacerlo ver. *La otra campaña* está contra esas dos opciones: la destrucción total o la derrota por fragmentación y dispersión.”²⁴ Y más adelante agrega: “Están las dos opciones. Para nosotros es preferible la civil y pacífica. Es más incluyente, más rica, hay menos destrucción, menos muertos, y eso con todo lo que hay, problemas y represión, porque no quiere decir que todo va a ser terso. Pero será menos que con una guerra, y si no hacemos *la otra campaña* lo que podría pasar es una guerra civil. *La otra campaña* es la única alternativa para que este país sobreviva.”²⁵ Esta característica de civil y pacífica de La Otra Campaña no deja de ser paradójica dado que, como señala el SIM, “...se remarca precisamente porque quien convocó es una organización político-militar. Sólo llamo la atención sobre el hecho paradójico de que una organización jerárquica y autoritaria convoque a un movimiento que la contradice.”²⁶

Más características de La Otra Campaña sólo se irán definiendo desde la práctica y, contra las posturas de quienes quisieran definir las en asambleas y con voto a mano alzada, el SIM señala que deberán “ser producto del análisis, discusión y acuerdo de quienes están en este movimiento. No hay pues, todavía, reglamentos o estatutos, programa ni plan. Los principios están desarrollándose en los 6 puntos que se discuten en todo el país: principios, características, estructura, espacios específicos, política de alianzas y tareas inmediatas.”²⁷

²¹ SIM, Aprender a decir nosotr@s. Palabras para la Mesa Redonda La OTRA CAMPAÑA. 28 de junio 06. UAM-Xochimilco.

²² SIM, intervención en la reunión de ONG, colectivos y grupos. LJ010905

²³ Ibid.

²⁴ Hermann Bellinghausen, Entrevista al el SIM, III Parte, LJ110506

²⁵ Ibid.

²⁶ SIM, Aprender a decir nosotr@s. Palabras para la Mesa Redonda La OTRA CAMPAÑA. 28 de junio 06. UAM-Xochimilco.

²⁷ Ibid.

Finalmente, algo fundamental de “esa otra cosa” que es La Otra Campaña, es que es una escuela: “Si en su motivación original la Sexta Declaración explicitaba la voluntad de nosotras, las zapatistas, los zapatistas, de volver a cursar la materia de dignidad pero ahora a nivel nacional, el desarrollo de la Otra, no sólo en el recorrido de la Comisión Sexta, nos permite decir que tenemos ya escuela y maestros. Que éstos son los mejores que pudiera tener cualquier movimiento honesto y noble: los pueblos indios, las organizaciones políticas de izquierda, el movimiento social, las ong’s, los colectivos y grupos, las familias e individuos, de abajo y a la izquierda; y que el espacio es el mejor: los cielos y suelos de nuestro país.”²⁸

Conclusión: Una cita del comunicado L@s Zapatistas y La Otra: los peatones de la historia, nos da la mejor síntesis: “Para finales del 2002, el proyecto que después sería conocido como la Sexta Declaración de la Selva Lacandona estaba esbozado a grandes rasgos: una nueva iniciativa política, civil y pacífica; anticapitalista, que no sólo no buscara la interlocución con los políticos, sino que los criticara abiertamente y sin consideraciones; que permitiera el contacto directo entre el EZLN y l@s otr@s de abajo; que l@s escuchara; que privilegiara la relación con la gente humilde y sencilla, que permitiera la alianza con organizaciones, grupos y colectivos con el mismo pensamiento; que fuera de largo aliento; que se preparara para caminar con todo en contra (incluido el sector progresista de artistas, científicos e intelectuales) y dispuesta a enfrentarse a un gobierno con legitimidad. En suma: mirar, escuchar, hablar, caminar, luchar, abajo... y a la izquierda.”²⁹

3. *Crítica de la política de arriba*

En este apartado intentamos exponerlo en tres partes: a) Crítica de la política de arriba, en su conjunto, a toda la clase política mexicana; b) Crítica y deslinde del movimiento lopezobradorista y lo que los zapatistas llaman “la intelectualidad progresista” o “lopezobradorismo ilustrado”, y c) Crítica de las organizaciones políticas de izquierda con tendencia a homogenizar y hegemonizar.

a) *Crítica de toda la clase política mexicana*

Hay un texto que nos coloca de manera directa en la comprensión del arriba y abajo, tan recurrente en el discurso zapatista de los años recientes. En “Otra geografía. La torre de Babel: entre el maquillaje y el clóset”, el SIM plantea una visión del mundo contemporáneo usando el recurso bíblico, pero al revés, dado que el modelo de dominación impuesto considera la diversidad como su principal enemigo; por tanto, impone la homogeneidad según el modelo del libre mercado. Así es como surge una nueva geografía: “En la geografía del poder uno no nace en una parte del mundo, sino con posibilidades o no de dominar cualquier parte del planeta. Si antes el argumento de superioridad era la pertenencia a la raza, ahora es la geografía. Quienes habitan el norte no lo hacen en el norte geográfico, sino en el norte social, es decir, están arriba. Quienes viven en el sur, están abajo. La geografía se ha simplificado: hay un arriba y un abajo. El lugar de arriba es angosto y caben unos cuantos. El de abajo es tan amplio que abarca cualquier lugar del planeta y tiene lugar para toda la humanidad.”³⁰

²⁸ Ibid.

²⁹ SIM, Op. Cit., 1ª. Parte, # 7, párrafo 1

³⁰ SIM, “Otra geografía. La torre de Babel: entre el maquillaje y el clóset. III. La geografía del poder”, publicado en LJ030403

En el comunicado, “La (imposible) ¿geometría? Del Poder en México” – considerado por el propio el SIM como un antecedente de la Sexta Declaración de la Selva Lacandona³¹ – aparece la visión en torno a lo que ha quedado de la clase política. Así lo expresa el el SIM: “De esta manera, la guerra neoliberal ha desfigurado la política tradicional y la hace marchar al ritmo de un spot publicitario, y la destrucción provocada por la bomba neoliberal en la política mexicana ha sido tan efectiva que, también según nuestro modesto punto de vista, allá arriba no hay nada que hacer.”³² Durante la reunión preparatoria de La Otra Campaña con organizaciones y pueblos indios, el SIM comentará este viraje en la lucha de los zapatistas. “Entonces volvimos la mirada hacia abajo, como quien dice, porque claro lo vimos que si miramos para arriba no hay respuesta buena; sólo hay engaño, mentira, burla y desprecio, que fue lo que recibimos de los partidos políticos que ahora se están disputando la presidencia de la república...”³³

En la carta a las sociedades civiles que antecede a la publicación de la Sexta Declaración, el el SIM apela nuevamente a la memoria como uno de los mejores mecanismos de resistencia frente a la guerra contra el olvido: recordar la gran traición de la clase política al negar el reconocimiento constitucional de los derechos y las culturas indígenas. “La gran mayoría, incluidos los medios de comunicación, estaban de acuerdo en que debía saldarse esa deuda pendiente. Pero a los políticos no les importa nada que no les deje dinero y rechazaron la misma propuesta de ley que habían aprobado años antes, cuando se firmaron los Acuerdos de San Andrés y la Cocopa hizo una propuesta de reforma constitucional. Lo hicieron porque pensaron que, pasado un poco de tiempo, a todos se les olvidaría. Y tal vez a muchos se les olvidó, pero a nosotros no. Nosotros tenemos memoria y fueron ellos: el PRI, el PAN, el PRD, la Presidencia de la República, los diputados y senadores y los jueces de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Si los pueblos indios siguen hoy en el sótano de esta nación y siguen padeciendo el mismo racismo de hace 500 años, es por ellos.”³⁴ Así es como llegan a la confrontación con toda la clase política: “El siguiente paso del EZLN no sólo no iría encaminado a hablar y escuchar a los de arriba, sino que los confrontaría... radicalmente. Es decir, el siguiente paso del EZLN iría contra todos los políticos.”³⁵ Para muestra, el botón de Atenco: “Dando una verdadera lección de lo que es *ser compañer@s* en La Otra, el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra, de Atenco, se movilizó para apoyar a compas de Texcoco. El gobierno municipal (PRD) fingió dialogar y negociar, mientras llamaba a la policía estatal (PRI) y a la federal (PAN) para reprimir. Los partidos más representativos de la clase política, PRD-PRI-PAN, conjuntaron fuerzas para golpear a La Otra.”³⁶ Para los zapatistas, el 2 de julio es una prueba de la inexistencia de los partidos políticos, en la misma línea de los razonamientos expuestos más arriba. Por eso señalan: “El 2 de julio demostró que los partidos políticos han dejado de existir, ya sea por el proceso de asimilación de la clase política al crimen organizado, ya sea por que no son más que el paraguas electoral de tal o cual caudillo, o de tal o cual dueño de franquicia.”³⁷

Aquí radica una de las mayores críticas de los zapatistas a la política de arriba. En la conferencia pronunciada el 11 de junio de 2007 en Morelia, Mich., el SIM establece las características generales que sintetizamos de la siguiente manera:

³¹ el SIM dice expresamente: “El antecedente inmediato de la Sexta fue el texto llamado La Imposible Geometría del Poder”, cfr. “Los Zapatistas y la Otra: los peatones de la historia.” Primera Parte: Los caminos de la Sexta, final del 1. Tomado de la página electrónica:

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/archivos/Los%20peatonesquinta.rtf>, el viernes 10/11/2006

³² Publicado en LJ200605

³³ SIM, Palabras de bienvenida a la reunión preparatoria con Pueblos Indígenas, sábado 13 de agosto de 2005.

³⁴ SIM, Carta a la sociedad civil nacional e internacional, publicada en LJ240605

³⁵ SIM, “Los Zapatistas y la Otra: los peatones de la historia.” Primera Parte: Los caminos de la Sexta, final del 1. Tomado de la página electrónica: <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/archivos/Los%20peatonesquinta.rtf>, el viernes 10/11/2006

³⁶ Ibid., 2ª. Parte, 5. Los pasos hasta Atenco: ¿ser compañer@s), párrafo 5. El subrayado es mío.

³⁷ Ibid., 3ª. Parte, 5. Los partidos políticos, párrafo 1

- ❖ En el capitalismo, la Política de arriba es fundamentalmente una lucha por ejercer la hegemonía en una sociedad, es decir, mandar.
- ❖ El Poder ha llegado a la etapa en que reproduce a los explotadores en el mismo DNA de la mega empresa.
- ❖ Para el capitalismo, todas las personas son *no-natos*, es decir, no nacen, hasta que se incorporan a la lógica que es la hegemónica en esa sociedad: la lógica del mercado.
- ❖ Esto quiere decir, entre otras cosas, que quienes no acceden al mercado o se resisten a hacerlo, o sea que no “debutan” en sociedad, son *no-natos*, no existen, sobran en la sociedad capitalista... Esto vale entonces para los indígenas, las mujeres rebeldes, los jóvenes y las jóvenes mal portados y mal portadas, y tod@s aquell@s que se resisten a esa lógica de mercado y buscan formas alternativas y autogestionarias, por ejemplo, en la comunicación, en el arte, en la cultura, en la economía.
- ❖ El trabajo del Político de Arriba era, pues, mantener funcionando la incubadora en la que era introducido el individuo desde que nacía.
- ❖ En el mundo globalizado el Estado y los Políticos no pueden ya cumplir esta función... ahora (los parámetros) lo son los de la globalización neoliberal.
- ❖ El sistema se pregunta: ¿cómo coexistió con los *neo no-natos* que la globalización ha hecho proliferar? ... La respuesta es con la caridad... y la eliminación.
- ❖ El megapoder, ese ente del que poco se sabe, lo que nosotros los zapatistas llamamos “La Sociedad del Poder”, ahora impone una reproducción más importante: la del dinero...
- ❖ ... el protocolo tradicional de la política, esa compleja mezcla de señales y actitudes, lo que se dio en llamar “las leyes no escritas del sistema político mexicano”, no existe más.
- ❖ ... el viejo axioma del viejo Bismark de que “la política es el arte de lo posible” se ha ido transformando en algo más cercano a la realidad que padecemos actualmente: “la política es el arte de la simulación”.
- ❖ En términos estrictos, la política en México se ha convertido en el arte de la imagen pública...

b) *Crítica y deslinde del movimiento lopezobradorista*

En esto de los deslindes, las distinciones y las definiciones, nunca está por demás volver, una vez más, a la historia, a los hechos concretos. Contra una de las cuatro falacias que se expresaron contra los Acuerdos de San Andrés, hay la que afirma que los conflictos “intercomunitarios” se iban a intensificar. Sin embargo, quizá aquí comienza el deslinde práctico entre zapatistas y perredistas, pues afirma el SIM: “Sin embargo, hay que decirlo, las agresiones más importantes que los zapatistas hemos sufrido en este año no han venido del Ejército federal, ni de la policía de Seguridad Pública estatal... Paradójicamente, los problemas más graves y las agresiones que se han tenido en este año han sido con organizaciones y gobiernos de filiación perredista...”³⁸ Hay una carta que el SIM le escribe a Don Fermín Hernández quien expresara su desconcierto por la crítica zapatista al PRD; en dicha carta, el SIM expresa dos cuestiones fundamentales: a) “Ahí anda el compa, con una bala en la cabeza. Pero sabe qué, don Fermín: esa bala no la dispararon los paramilitares del PRI o los comandos clandestinos del Yunque (o sea del PAN), sino los del PRD, los de un gobierno perredista.” Y b) “¿Y sabe por qué empezó todo ese asunto de Zinacantán, es decir, por qué el gobierno perredista les cortó el agua a los compañeros? Bueno, porque las bases de apoyo zapatistas no quisieron agarrar los cargos que les ofrecían los perredistas, porque, dijeron los compas para argumentar el rechazo: “los zapatistas no luchan por ser gobierno”. Para presionarlos a que agarraran el cargo fue que les cortaron el agua. Sí don Fermín, los perredistas nos atacaron a balazos porque no queremos cargos gubernamentales.”³⁹

Para muchos, el deslinde y crítica de los zapatistas es casi sin matices. Sin embargo, en su momento, el SIM llegó a reconocer que “además de ilegal, lo del desafuero es ilegítimo, y eso es lo que está pesando en el México de abajo”.⁴⁰ Con todo y ese reconocimiento, los zapatistas

³⁸ SIM, “Leer un video. Cuarta parte: Cuatro falacias”, publicado en LJ230804

³⁹ SIM, “Carta a Don Fermín Hernández”, publicada en LJ110805

⁴⁰ SIM, “Abajo a la izquierda”, publicado en LJ020305

plantean con claridad el deslinde y la distancia del PRD y la candidatura de Andrés Manuel López Obrador: “Claramente les digo que los vamos a escuchar con respeto, pero cualquier argumento en torno de apoyar la candidatura de López Obrador o del PRD está condenado al fracaso por nosotros, si alguien tiene la paciencia y el hígado para oír argumentos a favor de eso, no nos oponemos, nosotros No.”⁴¹

Uno de los aspectos difíciles de crítica y deslinde al movimiento lopezobradorista tiene que ver con el comportamiento de algunas organizaciones en la solidaridad con los pres@s de Atenco pues “sólo se preocuparon y movilizaron mientras tuvieron militantes suyos presos, o mientras los actos eran llamativos. Cuando sus compañeros salieron libres y Atenco “pasó de moda”, dejaron caer la demanda que exigía la libertad y la justicia para l@s demás pres@s. Tiempo después serían los primeros en correr a instalarse en el plantón de AMLO en el Zócalo y Reforma. Lo que no hicieron por Atenco, lo hicieron por López Obrador... ¡porque con él estaban “las masas”!... bueno, también los reflectores.”⁴² Otra crítica a este tipo de organizaciones por tratar de imponer una política de alianzas: “Otras organizaciones se dedicaron a aprovechar la coyuntura para, mañosamente, tratar de imponer a La Otra una política de alianzas con quienes estaban, y están, mirando hacia arriba. Con el pretexto de “tenemos que unirnos tod@s en la lucha por l@s pres@s”, pretendieron (manipulando asambleas plenarias) imponer acuerdos que ataban a La Otra al cálculo electorero de organizaciones de amarillo abierto o vergonzante. Y no sólo, se dedicaron a sembrar la discordia y la división, diciendo que el EZLN quería imponerle al pueblo de Atenco una política de alianzas sectaria. Pero fracasaron.”⁴³

A la andanada de críticas que recibieron los zapatistas por los resultados electorales y la movilización lopezobradorista contra el fraude, lo cierto es que su respuesta no se dirige tanto a las críticas mismas, cuanto a la versión asumida por sus críticos de que AMLO perdió la elección. En ese sentido, los zapatistas precisan:

- a).- López Obrador ganó las elecciones presidenciales el 2 de julio del 2006.
- b).- La presidencia y el IFE le hicieron un fraude.
- c).- Algunos de los grandes medios de comunicación manipularon todo el proceso.
- d).- Las encuestas se hicieron para engañarlos. Las encuestas no “miden” la opinión pública, sino que la “crean”.
- e).- Sus organismos partidarios y redes ciudadanas fueron ineficaces, se confrontaron entre sí y algun@s se corrompieron.⁴⁴

Este documento en torno a los “peatones de la historia” tiene, en su cuarta parte la descripción más precisa de lo que implica el deslinde entre zapatistas y lopezobradoristas, los dos peatones en “camino distintos y con destinos diferentes”. Primero, destaca la denuncia de los modos de AMLO al usar el movimiento contra el desafuero “para arrancar en forma abierta su carrera a la presidencia de México.”⁴⁵ Además, la crítica va dirigida a “lo que conocemos como el lopezobradorismo ilustrado. Esta tendencia iniciaría la construcción de una nueva clasificación para ubicar a quienes se movían o se asomaban al México político; el cual, a saber, se divide en dos: los buenos (los que están con AMLO o sea los "simpáticos" y "populares") y los malos (los

⁴¹ SIM, Palabras durante la reunión con organizaciones políticas, el 06/08/05

⁴² SIM, “Los Zapatistas y la Otra: los peatones de la historia.” 2ª. Parte, 5. Los pasos hasta Atenco: ser compañer@s? Párrafo 7 Tomado de la página electrónica:

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/archivos/Los%20peatonesquinta.rtf>, el viernes 10/11/2006

⁴³ SIM, “Los Zapatistas y la Otra: los peatones de la historia.” 2ª. Parte, 5. Los pasos hasta Atenco: ser compañer@s? Párrafo 8 Tomado de la página electrónica:

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/archivos/Los%20peatonesquinta.rtf>, el viernes 10/11/2006

⁴⁴ Ibid. 3ª. Parte, 2. Un largo, largo 3 de julio, párrafo final.

⁴⁵ Ibid., 4ª. Parte, 1. Los “modos” de un dirigente, párrafo 7

que no están con AMLO o sea los "envidiosos", según Elenita).⁴⁶ Pone de ejemplo el señalamiento que hiciera para calificar de salinista el proyecto de AMLO, "l@s intelectuales pusieron el grito en el cielo (todavía están allá arriba, histéric@s), pero cuando el encargado del plan económico lopezobradorista (el señor Ramírez de la O, asesor de política económica y, para algunos, el que sería el secretario de Hacienda si AMLO llegaba a la presidencia) declaró, unos días antes de las elecciones, que su propuesta era el "liberalismo social", similar al de Carlos Salinas de Gortari, es@s intelectuales voltearon para otro lado."⁴⁷ También es cierto que, como en el caso de los militantes honestos del movimiento lopezobradorista, los zapatistas también reconocen virtudes en AMLO, como cuando afirman que, luego del desconcierto inicial, "AMLO demostró, una vez más, que es más intuitivo e inteligente que el lopezobradorismo ilustrado. Supo medir bien que una movilización en contra del fraude dependía de lo que él dijera e hiciera, y dijo e hizo. Se levantó entonces una movilización popular, auténtica, legítima y justa: la movilización contra el fraude y, por consiguiente, contra la imposición de Felipe Calderón."⁴⁸ Incluso contra las críticas al plantón contra el fraude, los zapatistas señalan su respeto por las personas honestas que en él participan y, una vez más, se deslindan: "Lo que no tiene duda, al menos para nosotr@s l@s zapatistas, es que había y hay ahí, en esa movilización, personas honestas que estuvieron y están ahí por convicción y principios. Ellas merecen y tienen nuestro respeto, pero su camino lleva a un lado al que nosotr@s no queremos ir... No compartimos con ell@s ni el camino ni el destino."⁴⁹

c) *Crítica de las izquierdas*

Desde el levantamiento armado de los zapatistas, a los pocos días apareció la sociedad civil como un ejército que se puso en medio de los otros dos para exigir el cese de las hostilidades. Ese 12 de enero de 2004 es emblemático para los zapatistas. Pero también la expresión de una manera espontánea de dirigirse a los zapatistas más en términos de apoyo y solidaridad – que en su momento será cuestionada – y no precisamente como compañeros y compañeras de una misma organización, como La Otra Campaña. A más de quince años de distancia, no está por demás recordar el cuestionamiento que hacen los zapatistas al "síndrome de cenicienta", por lo que critican que "... hay una limosna más sofisticada. Es la que practican algunas ONG's y organismos internacionales. Consiste, grosso modo, en que ellos deciden qué es lo que necesitan las comunidades y, sin consultarlas siquiera, imponen no sólo determinados proyectos, también los tiempos y formas de su concreción. Imaginen la desesperación de una comunidad que necesita agua potable y a la que le endilgan una biblioteca, la que requiere de una escuela para los niños y le dan un curso de herbolaria..."⁵⁰ Más adelante, en el mismo comunicado, señalarían el significado de la muerte de los "Aguascalientes" y el nacimiento de los Caracoles: "Con la muerte de los "Aguascalientes", mueren también el "síndrome de cenicienta" de algunos "sociedades civiles" y el paternalismo de algunas ONG's nacionales e internacionales. Cuando menos mueren para las comunidades zapatistas que, desde ahora, ya no recibirán sobras ni permitirán la imposición de proyectos."⁵¹

La crítica que realizan los zapatistas no será contra todas las organizaciones de izquierda, pero sí contra las que se agrupan en torno a la Promotora contra el Neoliberalismo, el Frente Sindical Campesino Indígena y Popular y el Diálogo Nacional; algunas organizaciones participan en las

⁴⁶ Ibid., 4ª. Parte, 2. L@s intelectuales de AMLO, párrafo 1

⁴⁷ Ibid., párrafo 9

⁴⁸ Ibid., 4ª. Parte, 3. La movilización contra el fraude, párrafo 1

⁴⁹ Ibid., párrafos 2 a 4

⁵⁰ SIM, "Chiapas: La treceava estela", publicado en LJ240703

⁵¹ Ibid.

tres, otras sólo en alguna. Así es como habló el SIM durante la reunión preparatoria con pueblos y organizaciones indígenas, a propósito de lo que ocurrió en la reunión con organizaciones políticas de izquierda: “Donde sí hubo discusión y se ve que es lo que más les importa, así pensamos nosotros, a las organizaciones políticas, es cómo se va a hacer para organizar un frente de masas.”⁵² La crítica de los zapatistas se va a dirigir al intento de tales organizaciones “para incorporar a La Otra Campaña a la lista de membretes que forman la “Promotora”, el “Frentote” y el llamado “Diálogo Nacional”. Frente a esa posición, el EZLN propuso que ahí no se decidiera nada. Que se argumentara y discutiera, pero que no se tomaran decisiones SIN LA PARTICIPACIÓN DE TOD@S L@S ADHERENTES. Quienes apostaban a que en asambleas se decidiera lo fundamental, con la ausencia de la gran mayoría de l@s adherentes, tuvieron su primer contratiempo cuando se acordó que los llamados “6 puntos” se fueran a discusión de tod@s en todo el país. Después, en reuniones posteriores a esa primera plenaria, el EZLN fue tomando distancia de esas organizaciones por la manipulación que pretendían ejercer.”⁵³

La crítica no se reduce al señalamiento anterior. Más adelante, el propio el SIM señalará que “Las direcciones de esas pocas organizaciones, grupos y colectivos no fueron honestas. Como se vería después, apostaban a meterse al movimiento para dirigirlo, para reventarlo... o para negociar una mejor posición en el “mercado” en que se estaba convirtiendo el movimiento en torno a AMLO. Estaban tan seguros de que sería presidente... bueno, presidente oficial, que sentían que se les iba el tren (del presupuesto) y ni boleto tenían. Y la Otra era la mercancía a intercambiar por prebendas, candidaturas y puestos.”⁵⁴ Aquí entra una diferencia radical entre los “modos” de estas organizaciones, consideradas de izquierda, y los “modos” de los pueblos y organizaciones indígenas. Mientras las primeras le apuestan al asambleísmo, las segundas toman en cuenta cada una de la palabra de todos los miembros. Por eso el SIM considera que “si se reunieran, en una ocasión y lugar, tod@s l@s adherentes, habría (en un cálculo muy conservador) una proporción de 10 indígenas para cada persona de otra organización política, social, ong, grupo, colectivo, familia o individu@. Ojala y se pudiera, los pueblos indios enseñarían entonces, a tod@s, que no usamos el “yo”, sino el “nosotros”, para nombrarnos y para ser quienes somos.”⁵⁵ Son “los modos de organizaciones y grupos de la izquierda tradicional”, parte de los “vientos en contra” que los zapatistas denuncian en torno al desarrollo de La Otra Campaña, a los que agrega el proceso electoral arriba, el silencio o mal información de los grandes medios de comunicación, la maledicencia, desprecio, animadversión y calumnia de la mayor parte de la intelectualidad progresista en México, las dificultades propias para dar a conocer y explicar un movimiento que se está definiendo todavía y, finalmente, la natural y comprensible desconfianza de nuestro pueblo.⁵⁶

Con todo esto en contra, son los “modos” de la izquierda tradicional los que más serán denunciados, debido a que pretenden reventar La Otra Campaña. De esta manera, pareciera que la clase política tradicional, la que se conjuntó para la represión en Atenco y de esa manera golpear a La Otra Campaña, se aliaba a las organizaciones tradicionales de izquierda para golpear la iniciativa política zapatista, pero por dentro. “Y en esas reuniones, los “profesionales de las asambleas” maniobraron para convertirlas en instancias de decisión, sin importar que eso hacía a

⁵² SIM, Palabras de bienvenida a la reunión preparatoria con Pueblos Indígenas, sábado 13 de agosto de 2005.

⁵³ SIM, “Los Zapatistas y la Otra: los peatones de la historia.” 2ª. Parte, 2. Los primeros pasos... y roces. Tomado de la página electrónica: <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/archivos/Los%20peatonesquinta.rtf>, el viernes 10/11/2006

⁵⁴ Ibid., párrafo final.

⁵⁵ Ibid., 2ª. Parte, 3.- Los primeros problemas, párrafo 1.

⁵⁶ SIM, Aprender a decir nosotr@s. Palabras para la Mesa Redonda La OTRA CAMPAÑA. 28 de junio 2006. UAM-Xochimilco.

un lado uno de los propósitos esenciales de la Sexta: tomar en cuenta a tod@s.”⁵⁷ La preocupación de los zapatistas, en aquellas jornadas de apoyo y solidaridad con Atenco, es que “el vacío creado por la falta de definiciones básicas (como el lugar del debate, y la forma y modo de la toma de decisiones) corre el peligro de ser llenado por las propuestas y “modos” de quienes se diferencian del resto de adherentes, no sólo en que pueden estar presentes en las asambleas, también en que pueden aguantar horas y horas esperando el momento oportuno (o sea, cuando van a ganar) de votar su propuesta... o el de reventar la votación con “mociones” (cuando van a perder).”⁵⁸ Además de este riesgo grave para el desarrollo de La Otra Campaña, el SIM analiza la presencia de dos tendencias, ambas injustas y falsas. Por un lado, que los adherentes “de provincia identifiquen a l@s defeños con esa forma autoritaria (disfrazada de “democrática”, “antiautoritaria” y “horizontal”) y *gandalla* de participar, discutir y tomar acuerdos. Sin ser parte de esa forma de “reventar” las reuniones, la mayoría de l@s compas del DF es incluida como objeto de repudio.” Y por otra parte, que “compas del Congreso Nacional Indígena identifiquen los desprecios y torpezas de esos grupos como “modo” de todos los mestizos. Porque si alguien sabe estar, discutir y acordar en una asamblea, son los pueblos indios (y rara vez llegan a votar para ver quién gana). Otra injusticia, porque la inmensa mayoría de l@s no indígenas de la Otra respetan a los indígenas.”⁵⁹

En el documento sobre “los peatones de la historia”, se resume con sencillez la crítica de los zapatistas a estos “modos” de algunas izquierdas tradicionales, por lo que afirman que “... pensamos que este año que pasó ha servido bien para conocernos. Y también para saber quiénes se acercaron, o se han acercado, sólo para sacar provecho político. A veces para tratar de capitalizar un supuesto impacto “mediático” del EZLN, a veces para tratar de hegemonizar a La Otra, a veces para conducirla a una política de alianzas que l@s beneficiaría, a veces para ver de qué se trataba y luego irse a otro lado a seguir viendo, a veces para tratar de homogeneizar según su idea... Nosotr@s creemos que esto ha sido propiciado, además de por nuestros errores (algunos de los cuales hemos señalado y reconocido, más los que agreguen ustedes), porque La Otra carga con una buena dosis de indefinición... Lo que era una virtud al inicio, porque había conseguido convocar a una amplia gama de lo mejor del movimiento anticapitalista nacional; ahora se empieza a convertir en un lastre.”⁶⁰

4. *Carácter anticapitalista – antisistémico*

Hasta antes de la Sexta Declaración, los comunicados zapatistas expresan su crítica al modelo neoliberal porque, entre otras razones, condena a muerte a los pueblos indígenas. A partir de la Sexta, la crítica al sistema capitalista es clara y explícita. Y pareciera también que eso no se acaba de entender porque muchos consideran que está pasado de moda. Sin embargo, la actual crisis epocal – varias crisis que plantean el fracaso del modelo neoliberal o la fase actual del modelo de acumulación – pone en relevancia la postura de las comunidades zapatistas y la vigencia de las autonomías como alternativa. Es en la conferencia “Aprender a decir nosotros”, cuando más explícita es esta postura anticapitalista:

⁵⁷ SIM, “Los Zapatistas y la Otra: los peatones de la historia”. Segunda Parte, Los caminos de la Otra, 6. Indios versus mestizos y provincia versus DF, párrafo 4.”. Tomado de la página electrónica:

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/archivos/Los%20peatonesquinta.rtf>, el viernes 10/11/2006

⁵⁸ Ibid., párrafo 4.

⁵⁹ Ibid., párrafos 7 a 10

⁶⁰ SIM, “Los Zapatistas y la Otra: los peatones de la historia”. Quinta Parte: ¿la hora de las definiciones?, párrafos 3 a 5

Esto se dice fácil, pero representa en estos tiempos de claudicación disfrazada de madurez y sensatez, un verdadero desafío al sistema. Y precisamente se hace cuando más omnipotente y omnipresente parece el capitalismo, y cuando pareciera que el movimiento de izquierda radical ha muerto.

Se parte de una concepción de la realidad nacional y mundial. Hay un sistema, el capitalista, que se define por 4 ejes: despojo, explotación, desprecio y represión. Estos 4 elementos están en su origen y son la condición de su desarrollo. No todos somos iguales y no todos somos libres. Hay quien tiene todo y hay quien no tiene nada, y los primeros tienen a costa de los segundos. Su núcleo fuerte y fundamental está en la existencia de la propiedad privada de los medios para producir bienes, que se encuentran en manos de unos cuantos, los que tienen el dinero, es decir, los capitalistas o burgueses; y en la existencia de quienes no poseen más que su capacidad física e intelectual de trabajo, su fuerza de trabajo, los trabajadores y las trabajadoras del campo y de la ciudad; y en la relación que se establece entre unos y otros: una relación de dominio. No sólo de explotación pero sobre todo de explotación.

En suma, el sistema capitalista es el responsable de la miseria de la mayoría de la población en nuestro país. Y en el mundo, porque el capitalismo es el sistema dominante en el planeta.⁶¹

Más adelante, en el mismo año 2006, en el documento sobre “los peatones de la historia”, el SIM haría más explícita esta postura al calificarla también de “antisistémica”. “El siguiente paso del neozapatismo tenía que señalar claramente al responsable, no sólo de la conculcación de los derechos y de la cultura indígena, sino de la conculcación de derechos y de la explotación de la gran mayoría de la población en México. Es decir, debería ser una iniciativa anti-sistémica.”⁶²

Como señalábamos anteriormente, una de las consecuencias de esta definición anticapitalista y antisistémica los llevó a ir más allá de la lucha indígena. El aspecto teórico que implica el análisis histórico del capitalismo y las consecuencias de transformación de la historia, lo veremos en la cuarta parte de estas entregas.

5. *Una nueva manera de hacer política*

Hasta aquí hemos señalado diversas características que supone lo otro de La Otra Campaña. Todas podrían ser enmarcadas en este apartado, dado que todas implican una nueva manera de hacer política. Pero no está por demás enunciarlas brevemente para destacarlas. Por ejemplo, ***aprender a escuchar***, es considerado como “el principal acto fundacional del EZLN.”⁶³ Esta sola consideración valdría para establecer un análisis del valor que los zapatistas le dan a la palabra. No es casual, por tanto, que La Otra sea considerada como un espacio para la palabra. A lo que se opone, por supuesto, es a la no escucha o a la imposición de una palabra. Es justo en el intercambio que los zapatistas tuvieron con ETA, la organización separatista vasca, a propósito de su iniciativa de “darle una oportunidad a la palabra”. Ahí, el SIM señala que a los niños les enseñan que “la palabra, junto con el amor y la dignidad, es lo que nos hace seres humanos.” Y más adelante afirma: “Les enseñamos a hablar y también a escuchar. Porque aquel que sólo habla y no escucha, termina por creer que lo que dice es lo único que vale.”⁶⁴ Más adelante dirán que “no sólo escuchar lo que se dice, también lo que se calla.”⁶⁵ Porque los zapatistas, dirá el SIM, tienen “esta – según nosotros maña pues o esta virtud – no sé cómo decirle, de nosotros de escuchar lo que se dice y lo que no se dice...”⁶⁶ Para escuchar lo que se calla hay un requisito. “Escuchar lo que el otro habla y, sobre todo, lo que calla, es sólo posible entre quienes comparten el camino y, a veces, la carga.”⁶⁷ Esta misma característica del escuchar aparece en el origen de

⁶¹ SIM, Aprender a decir nosotr@s. Palabras para la Mesa Redonda La OTRA CAMPAÑA. 28 de junio 2006. UAM-Xochimilco.

⁶² Ibid., 1ª. Parte, 5. Anticapitalista y de izquierda, párrafo 1

⁶³ SIM, “Chiapas: La treceava estela”, LJ24a1300703

⁶⁴ SIM, “A la organización político-militar vasca Euskadi Ta Askatasuna (ETA)”, publicada en LJ070103

⁶⁵ SIM, “Una certeza, dos dudas y una carta inconclusa”, participación en el Foro En memoria de Bertold Brecht, México, DF, 5 de junio de 2006. <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/la-otra-campana/349/>

⁶⁶ Revista Rebeldía, Junio de 2006, “El elementoextra: la organización.” Entrevista de Sergio Rodríguez Lazcano al SIM.

⁶⁷ SIM, “Leer un video. Cuarta Parte: Cuatro Falacias”, publicado por el diario LJ230804

los “Aguascalientes”, espacios creados por los zapatistas para el diálogo con la sociedad civil.⁶⁸ De ahí que, en otro momento, lleguen a decir que los zapatistas, lo mejor que tienen, es su palabra, pues “sobre ella se ha construido la autoridad moral de un movimiento que busca, no sin tropiezos, una nueva forma de hacer política.”⁶⁹

Una segunda característica de otra manera de hacer política, tiene que ver con la *memoria*, pues para los zapatistas “la muerte por olvido era (y es) para nosotros la peor de las muertes.”⁷⁰ Para cualquier adherente de La Otra, volver sobre su historia, la historia de su grupo, colectivo u organización, es vital, lo mismo para recuperar la historia de las luchas sociales del pueblo de México y del mundo. Junto con esto va la *resistencia*, pues para los zapatistas, “las elecciones pasan, los gobiernos pasan. La resistencia queda como lo que es, una alternativa más para la humanidad y contra el neoliberalismo. Nada más, pero nada menos.”⁷¹

Quizá la definición más precisa de esta nueva manera de hacer política la encontramos en la Sexta Declaración: “3.- Vamos a tratar de construir o reconstruir otra forma de hacer política, una que otra vuelta tenga el *espíritu de servir a los demás*, sin intereses materiales, con sacrificio, con dedicación, con honestidad, que cumpla la palabra, que la única paga sea la satisfacción del deber cumplido, o sea como antes hacían los militantes de izquierda que no paraban ni con golpes, cárcel o muerte, mucho menos con billetes de dólar.”⁷²

De la *política de alianzas*, ya comentamos anteriormente que tratarán de respetar la autonomía y la independencia de todas las organizaciones adherentes de La Otra Campaña. En este punto, además del deslinde del movimiento lopezobradorista señalada, aquí cabe destacar otra característica que, a propósito de las tendencias que el SIM analiza al interior de La Otra Campaña, destaca la que considera mayoritaria, y que es la posición también de los zapatistas, y que “sostiene que la movilización *lopezobradorista* no es nuestra pista y que hay que seguir mirando abajo, creciendo como La Otra, sin buscar a quien dirigir y mandar, ni suspirar por quien nos mande y dirija.”⁷³

Finalmente, hay que decir una palabra sobre el papel de la *ética* en esa otra manera de hacer política: es su andamiaje principal, como lo señala el SIM: “Por eso estamos hoy aquí, con ustedes. Porque creemos, y en nosotros “creer” es un sinónimo de “hacer”, y “hacer” un sinónimo de “luchar”, y “luchar” un sinónimo de “soñar”, que es posible construir otra forma de hacer política, y que su andamiaje principal es la ética, otra ética.”⁷⁴ Subrayamos que sea otra, como lo señala el propio el SIM quien justifica la propuesta que hiciera del tema: “... también para señalar o apuntar algunas pistas para que, en el abajo que estamos levantando, se abracen al fin la ética y la política en la única forma que pueden hacerlo, es decir, siendo “otras”. ”⁷⁵ Dejamos para la cuarta entrega un abordaje al problema teórico que supone ese abrazo entre la ética y la política, no sin antes señalar algunos principios de esa otra manera de hacer política, tal y como lo señalara el

⁶⁸ SIM, “Chiapas: La treceava estela”, LJ24al300703

⁶⁹ SIM, “Leer un video. Cuarta Parte: Cuatro Falacias”, publicado por el diario LJ230804

⁷⁰ SIM, “Chiapas: La treceava estela”, LJ24al300703

⁷¹ SIM, “La velocidad del sueño”, Segunda parte: Zapatos, tenis, chancas, huaraches, zapatillas, publicado en LJ011004

⁷² EZLN, Sexta Declaración de la Selva Lacandona, V. De lo que queremos hacer, publicada en LJ010705. El subrayado es mío.

⁷³ SIM, “Los Zapatistas y la Otra: los peatones de la historia”, Segunda Parte, Los caminos de la Otra. 9. La Otra realmente existente, Tomado de la página electrónica:

<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/archivos/Los%20peatonesquinta.rtf>, el viernes 10/11/2006

⁷⁴ SIM, “Dos políticas y una ética”, conferencia en el Auditorio Che Guevara, de la UNAM, el 8 de junio de 2007. Tomado de la página electrónica: <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/comision-sexta/751/>, el 28 de abril de 2008.

⁷⁵ Ibid.

propio el SIM en una conferencia realizada en Morelia, Mich., el 11 de junio de 2007. Ahí señaló:

- 1.- La Globalización Neoliberal produce también un fenómeno de resistencia que, cada vez más y de forma más radical, incorpora a amplios sectores de la población.
- 2.- Esta resistencia no es sólo en los sectores tradicionalmente explotados. Ahora parecen nuevos “actores” diciendo “no” y con más radicalismo que antes.
- 3.- Estos fenómenos de resistencia tienden a buscar comunicación con fenómenos parecidos en otras partes de su realidad inmediata.
- 4.- La lucha contra la Globalización Neoliberal no es exclusiva de un pensamiento o de una bandera política o de un territorio geográfico, es una cuestión de supervivencia de la raza humana.⁷⁶

A partir de aquí quedan advertidos algunos valores que impulsa esa otra manera de hacer política, como la *diferencia* entendida como multitud de colores por descubrir, el nombrar al otro y a la otra, como el SIM señala: “Busquemos en cualquier rincón del planeta y encontrémonos, de igual a igual, sin arriba ni abajo, sin mando ni obediencia, con las mujeres desafiando al destino de decoración utilitaria; con los jóvenes resistiendo el conformismo y la resignación; con los otros amores que reclaman contra la anormalidad con la que se les cataloga y clasifica; con los obreros y campesinos resistiendo a las 4 ruedas de dientes afilados del capitalismo, y con los indígenas que guardianes son de la tierra, la madre, la vida.”⁷⁷ Y, como en toda ética, su dimensión utópica la expresa con el estilo poético del SIM: “Y levantemos el “nosotros” que ahora está fragmentado, pero que será mañana de la única forma que puede ser, es decir, en colectivo, abajo y a la izquierda... Lograremos entonces que la manzana de Newton se sume a nuestra rebeldía y no siga su viaje, hasta entonces irresistible, hacia el suelo... Y quede entonces suspendida en el aire hasta que una niña, un niño, la tome del aire y, con cuidado, le saque las semillas para sembrarlas en ese mundo que existe ya porque nos atrevimos a soñarlo, es decir, a luchar por él.”⁷⁸

6. Abajo y a la izquierda

Como en el apartado anterior, ya han quedado señaladas las características de qué sea ese “abajo y a la izquierda”. Por tanto, aquí sólo destacaremos lo que consideramos de mayor relevancia, como una característica fundamental de lo otro de La Otra. En primer lugar, que “el derecho a la rebeldía, a desafiar a quien nos oprime con diversas coartadas (siempre el dios del Poder y del Dinero con diferentes máscaras), es universal.”⁷⁹ En segundo lugar, es recurrente el uso de las palabras otro y otra.⁸⁰ De manera poética se explica el conjunto de diferencias que integran el abajo y a la izquierda: “Un mundo donde quepan muchas resistencias. No una internacional de la resistencia, sino una bandera policroma, una melodía con muchas tonadas. Si aparece disonante es sólo porque el calendario de abajo está todavía por armar la partitura donde cada nota encontrará su lugar, su volumen y, sobre todo, su liga con las otras notas.”⁸¹ Así es como los zapatistas proponen el Plan La Realidad – Tijuana, que “consiste en ligar todas las resistencias en nuestro país y, con ellas, reconstruir desde abajo a la nación mexicana.”⁸² Y ese abajo queda explícito en los siguientes términos. “Conforme se van deteriorando los calendarios del Poder y

⁷⁶ SIM, “De la política, sus finales y sus principios”. Tomado de la página electrónica: <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/comision-sexta/755/>, el 28 de abril de 2008.

⁷⁷ Ibid.

⁷⁸ Ibid.

⁷⁹ SIM, “A los promotores del manifiesto ‘Trabajamos por la Paz y la Justicia’”, publicado en LJ050403

⁸⁰ SIM, “Puebla: la segunda estela”, en LJ030203. De hecho, a lo largo de estos comunicados, durante el año 2003, las trece estelas, se utiliza de manera recurrente los términos otro y otra.

⁸¹ SIM, “El mundo: siete pensamientos en mayo de 2003” LJ300603

⁸² SIM, “Chiapas: La treceava estela”, publicado en LJ240703

las grandes corporaciones de los medios de comunicación titubean entre los ridículos y las tragedias que protagoniza y promueve la clase política mundial, abajo, en el gran y extendido basamento de la tambaleante Torre de Babel moderna, los movimientos no cesan y, aunque aún balbuceantes, empiezan a recuperar la palabra y su capacidad de espejo y cristal. Mientras arriba se decreta la política del desencuentro, en el sótano del mundo los otros se encuentran a sí mismos y al otro que, siendo diferente, es otro abajo.”⁸³

Fue la Marcha del Color de la Tierra la ocasión para descubrir un abajo que ahora se destaca como característica fundamental de La Otra Campaña. Las trece estelas que describe el SIM tratan de dar cuenta de lo que vieron durante su recorrido. *“Lo más importante fue lo que, callando, miramos. Si esos señores y señoras que se dicen pensantes hubieran visto con nuestros ojos lo que miramos callando, tal vez entenderían nuestro silencio de después y nuestra palabra de ahora. Pero no. Piensan que piensan. Y piensan que les debemos algo. Pero nada debemos a ellos. A quienes sí debemos, y mucho, es a quienes callados miramos callando. Para ellos fue nuestro silencio. Para ellos es nuestra palabra. Con ellos y para ellos son nuestras miradas y nuestras manos.”*⁸⁴ El abajo también tiene sus características: *“Y lo que viene de abajo tiene otro ritmo. Como no apunta a lo inmediato, sino al futuro, va más lento... pero va.”*⁸⁵ Y si de cambio de horarios se trata, también abajo y a la izquierda hace su marca. *“Y, siguiendo con lo del reloj, permíteme decirte que, a partir de la hora sexta, el horario empieza abajo y a la izquierda.”*⁸⁶ Lo mismo respecto del alcance de la mirada. *“según nosotros, la mirada alcanza más lejos cuando su base se asienta abajo y a la izquierda.”*⁸⁷

Esa “otra cosa” de La Otra Campaña, queda mejor expresado cuando se le inquiriere al el SIM acerca de las experiencias sudamericanas con la llegada de gobiernos “progresistas”, a lo que responde. *“...lo que nosotros queremos es otra cosa y cambiar a otro camino. Sólo la gente de abajo y los grandes movimientos sociales. Espontáneos, organizados, planeados o surgidos sin que hayan sido vistos por los medios de comunicación. Es ahí donde se está planteando. Porque es esa gente, la gente de abajo, la que sí está viendo —al mismo tiempo que está viendo su explotación y a la hora que se empieza a organizar—, está viendo otro camino, otro mundo, uno donde esa explotación, ese despojo, ese racismo, ese desprecio, esa represión, no existan para ellos.”*⁸⁸ En la misma línea el argumento de abajo y a la izquierda rompe con un esquema de la izquierda tradicional, la de la vanguardia: *“No se trata de un grupo de iluminados que genera conciencia en las masas y que dice vamos a luchar por esto y vamos a convencerlos para luchar por esto; sino que el EZLN dice: vamos a construir desde abajo.”*⁸⁹ Esta característica de mirar hacia abajo, rompe con los esquemas de las izquierdas tradicionales, no sólo de la política tradicional: *“Se elige mirar, hablar y escuchar abajo, no hacia el Poder o hacia quienes se congregan en torno a él. Con esta definición se toma una distancia respecto a la política tradicional. En lugar de buscar la movilización para conseguir, primordialmente, la interlocución con el Poder, se busca la transformación radical de la relación de Poder.”*⁹⁰

7. Sectores que mejor acogen la Sexta

⁸³ SIM, “El mundo: siete pensamientos en mayo de 2003” LJ300603

⁸⁴ SIM, “México 2003. Otro calendario: el de la resistencia”, LJ310103

⁸⁵ SIM, “Abajo a la izquierda”, LJ020305

⁸⁶ Ibid.

⁸⁷ Ibid.

⁸⁸ Revista Rebeldía, Junio de 2006, “El elementoextra: la organización.” Entrevista de Sergio Rodríguez Lazcano al SIM.

⁸⁹ Ibid.

⁹⁰ SIM, Aprender a decir nosotr@s. Palabras para la Mesa Redonda La OTRA CAMPAÑA. 28 de junio 2006. UAM-Xochimilco.

Como en los apartados recientes, los sectores sociales que mejor han recibido la iniciativa política contenida en la Sexta Declaración son fundamentalmente los pueblos y organizaciones indígenas, los jóvenes y jóvenes (expresión recurrente en los comunicados zapatistas), las mujeres – insumisas y sin miedo –, todo el sector de homosexuales, lesbianas, transexuales, transgénicos y “cada-quien-su-modo” u “otros amores”, los intelectuales, artistas y científicos, de México y del mundo y, finalmente, a los trabajadores honestos de la prensa y los medios de comunicación decentes.⁹¹ A todos ellos y ellas, los zapatistas agradecen el apoyo recibido en una carta previa a la publicación de la Sexta Declaración. Por tanto, no serían los únicos sectores que han acogido esta iniciativa política; más aún, la iniciativa zapatista se dirige a sectores sociales muy precisos, sobre todo cuando se plantea a quiénes convoca: “... indígenas... trabajadores de la ciudad... estudiantes... mujeres... jóvenes... homosexuales, lesbianas, transexuales y muchos modos..., sacerdotes y monjas y los que se llaman seglares..., los que se llaman luchadores sociales, que son hombres y mujeres que toda su vida se la han pasado luchando por el pueblo explotado... Y así en general, nosotros vemos que en nuestro país, que se llama México, hay mucha gente que no se deja, que no se rinde, que no se vende. O sea que es digna.”⁹²

De cada uno de estos grupos y sectores sociales, los comunicados y documentos zapatistas darán cuenta de sus características, por ejemplo, de las mujeres sin miedo: “Había una vez una mujer sentada, de pie, acostada, caminando, con el terror en la mirada; el responsable de ese terror es un hombre, una institución, un gobierno, un sistema. Esa mujer será agredida, atacada, violada y todos los sinónimos que para la violencia contra las mujeres hay en todos los diccionarios del mundo. Había una vez otra una mujer que sentada, de pie, acostada, caminando, sueña que es libre, que la angustia no la desvela ni dormida ni despierta, otra una mujer sin miedo.”⁹³ De ahí que sean, en mi humilde opinión, al lado de los indígenas, las mujeres, las destinatarias preferenciales de esta iniciativa política, porque, diría Bourdieu, las luchas de las mujeres se encuentran en el núcleo fundamental de todo combate político. Y, a su manera, el SIM diría en forma poética y utópica. “Había una vez una niña esperando que le cuenten un cuento, todas, todos quienes tenemos el corazón coronado con la dignidad tenemos que decidir que cuento le vamos a contar a esa niña, el del terror o el del sueño... Ni modos, así nos tocó, tenemos que tomar una decisión de lucha para poder decidir que cuento le contamos a una niña, decidir entre aceptar que la realidad es una pesadilla o luchar por convertir esa la realidad en el sueño de libertad que nos motiva.”⁹⁴

Señalamos anteriormente que La Otra es una escuela, quienes mejor la han acogido son, precisamente los mejores maestros de dignidad: “los pueblos indios, las organizaciones políticas de izquierda, el movimiento social, las ong’s, los colectivos y grupos, las familias e individuos, de abajo y a la izquierda; y que el espacio es el mejor: los cielos y suelos de nuestro país.”⁹⁵ No sólo son sectores que mejor acogen esta iniciativa política. Son nombres y apellidos concretos:

El profesionista de llama Guillermo Selvas, le dicen “Doc” porque es médico y está preso, acusado, entre otras cosas, de ser un luchador social.

“Mariana Selvas, estudiante de la ENAH. Acusada, entre otras cosas, de ser mujer joven”.

“Me llamo Magdalena, soy indígena mazahua, estoy acusada de ser mujer indígena”.

⁹¹ SIM, Carta a la sociedad civil nacional e internacional, publicada en LJ240605

⁹² Ejército Zapatista de Liberación Nacional, Sexta Declaración de la Selva Lacandona, III. De cómo vemos el mundo, publicada en LJ300605

⁹³ SIM, En el evento de dislocación en Coyoacán, realizado por mujeres sin miedo, el 11 de Junio de 2006.

⁹⁴ Ibid.

⁹⁵ SIM, Aprender a decir nosotr@s. Palabras para la Mesa Redonda La OTRA CAMPAÑA. 28 de junio 2006. UAM-Xochimilco.

“Me llamo Ignacio Del Valle, soy campesino de San Salvador Atenco. Estoy en un penal de máxima seguridad porque en México ser campesino y ser rebelde y ser solidario es también ser un reo de alta peligrosidad”.

Y hay mujer, que no importa si es joven, adulta, madura o anciana, sino que es mujer, y que carga ahora como cadenas lo que no quiere sino como alas, y que para eso une sus pasos a otros pasos. Tiene todos los nombres y todos los rostros que abajo se nombran y se miran.

Y hay un fotógrafo, un reportero, que deja la cámara inerte porque el corazón se le conmueve y le manda que no convierta en mercancía el instante que la empresa le reclama para la venta, que escribe lo que ve y escucha, y no lo que los lentes y audífonos del Poder le imponen. Porque hay quien se pasa del otro lado de la línea, para ver lo que abajo se ve, lo que se calla.⁹⁶

Habría mucho más que decir a propósito de lo otro de La Otra. Por razones de espacio, dejamos para la siguiente entrega la riqueza de la iniciativa política de los zapatistas para convocar a diversos tipos de encuentros, verdadera escuela donde se van tejiendo alianzas a nivel nacional e internacional para construir otro mundo en el que se realice el sueño de libertad, justicia y democracia, como lo proclaman los zapatistas desde el 1º. de enero de 1994.

⁹⁶ SIM, La Otra según... Conferencia en la ENAH, el 2 de junio de 2006- <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/la-otra-campana/347/>