

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente
Programa académico de la Licenciatura en Filosofía y Ciencias Sociales
Análisis Estructural y Coyuntural: Ejercicio comparado de diversos campos sociales

Dr. David Velasco Yáñez, sj
Enero – Mayo de 2009

Objetivo del curso: Los alumnos habrán analizado situaciones concretas de la problemática regional, nacional o internacional, al utilizar la propuesta teórico – metodológica de Pierre Bourdieu a partir de utilizar analógicamente cinco campos concretos:

- a) el análisis del campo religioso;
 - b) el análisis del campo científico;
 - c) el análisis del campo económico;
 - d) el análisis del campo literario;
 - e) el análisis del campo jurídico.
- 
- Análisis del Campo Político**

Los campos funcionarán como espejos para el análisis del campo de la política, tomaremos el campo religioso como contrapunto de los campos analizados y, además, combinaremos este ejercicio teórico con un ejercicio práctico que haga cada uno de los cinco equipos que formemos.

Metodología: Haremos una doble combinación de la propuesta teórico – metodológica de Pierre Bourdieu; la primera, desde los cinco campos señalados, teniendo como contrapunto el análisis del campo religioso; la segunda, con el ejercicio práctico del análisis de la problemática regional, nacional o internacional que realicen cada uno de los equipos.

Implica un trabajo colaborativo en dos niveles. En las sesiones semanales, una activa participación del grupo de alumnos en diálogo con el profesor y entre sí; por otro lado, la colaboración dentro de cada uno de los equipos de trabajo dentro y fuera del aula.

Por la experiencia realizada con esta propuesta en otros cursos, conviene formar equipos relativamente equilibrados, en cuanto a competencias y habilidades, y evitar, en lo posible, equipos integrados con gente sumamente capaz o, por el contrario, equipos con gente de menores capacidades.

Las sesiones serán coordinadas cada vez por un alumno o alumna, quienes facilitarán la discusión, el debate, el intercambio de experiencias, incluso el juego o según la iniciativa de cada facilitador o facilitadora de la sesión. En lo posible combinaremos tres aspectos:

- Un ejercicio de lectura en aula de algunos textos escogidos de la propuesta teórico – metodológica de Pierre Bourdieu, a propuesta del facilitador o facilitadora;
- Un momento de debate teórico, exposición y preguntas para la adecuada comprensión de los conceptos propuestos, a propuesta del facilitador o facilitadora;
- Una parte práctica, cada participante del taller comparte lo que va analizando del caso o situación que analiza, según el ejercicio escogido por su equipo, y a propuesta del facilitador o facilitadora.

Los tres aspectos se pueden combinar, de tal manera que alguna sesión privilegie un aspecto y en otras, otro, a propuesta del facilitador o facilitadora.

La experiencia concreta del curso anterior, fue la creatividad e ingenio de los facilitadores y facilitadoras, que, en la práctica, privilegiaron el juego como una manera de aprender y debatir. La sugerencia queda a criterio del facilitador o facilitadora.

En la sesión introductoria, organizaremos la dinámica del resto de las sesiones, en particular para explicar la dinámica del curso, para distribuir las tareas teóricas y prácticas y, en especial, para la formación de los equipos de trabajo. Es importante asumir la dinámica combinada de un seminario – para la parte teórica – y de un taller – para el ejercicio práctico.

Sesión 1: jueves 22 de enero de 2009, de 9 a 12 AM

Objetivo: Sesión introductoria, organización del trabajo y distribución de las tareas teóricas y de investigación. Exposición y comprensión, por parte de los alumnos y alumnas, del método de seminario mezclado con taller, la articulación entre la teoría, la práctica del análisis estructural y coyuntural y la integración de los equipos de trabajo. Cada equipo de trabajo puede estar integrado por tres o cuatro alumnos/alumnas, con tal de que se formen cinco equipos diferentes.

La propuesta de este curso-taller gira en torno a una integración del ejercicio práctico con el estudio teórico, profundizando el abordaje teórico con el mayor rigor posible. Tiene que ver con el manejo adecuado y riguroso de conceptos que pueden ayudar a modificar nuestra visión ordinaria y espontánea de la política y de la sociedad.

Para el abordaje teórico, nos vamos a concentrar en los artículos que Bourdieu dedica a los campos señalados: Religioso, científico, económico, literario y jurídico, en contraste con el campo político. La finalidad de esta combinación de textos es encontrar los aspectos invariantes de todo campo social. Los objetivos de cada sesión quedan establecidos en torno al campo religioso, quizá el texto más denso y el de mayor riqueza; las lecturas específicas tomarían el equivalente. De manera análoga veremos sus equivalencias en los otros campos sociales que analizamos.

De esta manera, cada equipo estudia el análisis que Pierre Bourdieu hace de uno de los campos propuestos y, además, hace la lectura común en torno al campo de la política. Quedaría así:

Análisis de un campo Bibliografía específica	Equipo	Lecturas comunes
a) el análisis del campo religioso;		Análisis del Campo Político Bibliografía común
b) el análisis del campo científico;		
c) el análisis del campo económico;		
d) el análisis del campo literario;		
e) el análisis del campo jurídico.		

Los equipos tienen una semana para ponerse de acuerdo en el ejercicio práctico que realizarán a lo largo del semestre. No es necesario que escojan una problemática relacionada con el campo que estudian teóricamente, incluso no recomendaría que lo hicieran así. Es preferible tomar alguna problemática que les interese, les preocupe o, incluso, hayan abordado algo en otros cursos a lo largo del programa académico. En la primera sesión podemos hacer varias propuestas.

Evaluación del curso

En esta primera sesión nos pondríamos de acuerdo en la evaluación. Mi propuesta básica es evaluar la **participación** con un valor del 60% y el trabajo final, tanto la exposición oral como la presentación escrita, con un 40%. La **participación** en cada sesión supone:

1. Un reporte por escrito que sintetice la comprensión de la lectura, en una página; y en otra, una aplicación al ejercicio de análisis que se realiza. Se evalúa la **expresión escrita** de lo estudiado y de lo que se va analizando. Se entregará **un reporte por cada dos sesiones**, como se señala en el programa.
2. Una participación activa en las sesiones, tanto para el debate, como para el intercambio durante el seminario – taller. Es obvio que cualquier presencia silenciosa equivale a 0. Cualquier ausencia, es decir, falta a las sesiones, equivalen a 0, **incluso cuando se llega tarde**. Se evalúa la **expresión oral** de lo que se va comprendiendo de las lecturas y del ejercicio de análisis.

Del trabajo final se evalúan, tanto la **expresión oral** en las exposiciones que se realicen en las dos sesiones finales, como la **expresión escrita**; pretendemos que los trabajos finales sean publicables, como ya han sido publicados diversos trabajos a lo largo de diez años, desde el libro

colectivo publicado por el Iteso en 1998 sobre la guerra de Chiapas, hasta algunos de los trabajos del 2008 y 2007. Está de más señalar la importancia de difundir el trabajo de análisis.

Sesión 2: jueves 29 de enero de 2009, de 9 a 12 AM. Facilitador(a)_____

Objetivo: Haber comprendido la manera como Bourdieu construye su noción de lo social, a partir de los conceptos de “espacio social” y “espacio simbólico”; apropiarse de una noción básica del papel de la sociología y haber comprendido la noción de “campo social”.

Bibliografía: *Lecturas comunes*

Bourdieu, P., “Espacio social y espacio simbólico”, conferencia pronunciada en la universidad de Today, en octubre de 1989. En, “Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción”, Anagrama, Barcelona, 1997, páginas 11 – 32. La misma conferencia aparece en el librito, “Capital cultural, escuela y espacio social”. Siglo XXI, México, 1998, páginas 23 – 40.

Bourdieu, P., “Respuestas. Por una antropología reflexiva”. Grijalbo, México, 1995, en especial los capítulos 1. La sociología como socioanálisis y 2. La lógica de los campos, páginas 41 – 78.

Reporte de lectura de los textos, por equipo en dos páginas.

Reporte de las sesiones 1 y 2.

Fecha de entrega: jueves 5 de febrero de 2009

Sesión 3: jueves 5 de febrero de 2009, de 9 a 12 AM. Facilitador(a)_____

Objetivo: Haberse apropiado de dos conceptos fundamentales: “poder simbólico” y “habitus”, cómo utilizarlos en el ejercicio práctico de cada uno de los equipos

Bibliografía: *Lecturas comunes*

Bourdieu, P., “Sobre el poder simbólico”, en Intelectuales, política y poder. Eudeba, Buenos Aires, 2000, páginas 65 – 73.

Bourdieu, P., *Habitus, illusio* y racionalidad, en Respuestas. Por una antropología reflexiva. Grijalbo, México, 1995, páginas 79 a 99

Sesión 4: jueves 12 de febrero de 2009, de 9 a 12 AM. Facilitador(a)_____

Objetivo: Haber comprendido la noción de “campo político” y distinguirla de la noción de “campo de poder” y saber utilizarlas en el ejercicio práctico de cada equipo.

Todos vuelven sobre la lectura:

Bourdieu, P. y Wacquant, L., “Respuestas. Por una Antropología Reflexiva”. Grijalbo, México, 1995, desde el final de la página 73 hasta la página 76, clarificar la noción de campo de poder.

Mitad del grupo (mitad de cada equipo) lee:

Bourdieu, P. “Sobre el campo político”. Traducción de algunas partes de la edición francesa, “Propos sur le champ politique”. Presses Universitaires de Lyon, 2000. Accesible en PDF en el blog: <http://davidvelasco.wordpress.com>, Categoría Pierre Bourdieu, o Cursos académicos.

La otra mitad del grupo (mitad de cada equipo) lee:

Bourdieu, P. “La Nobleza de Estado. Grandes escuelas y espíritu de cuerpo”, Cuarta Parte: El campo del poder y sus transformaciones, Capítulo 1: los poderes y su reproducción. Accesible en PDF en el blog: <http://davidvelasco.wordpress.com>, Categoría Pierre Bourdieu, o Cursos académicos.

Reporte de lectura de los textos, por equipo en dos páginas.

Reporte de las sesiones 3 y 4.

Fecha de entrega: jueves 19 de febrero de 2009

Sesión 5: jueves 19 de febrero de 2009, de 9 a 12 AM. Facilitador(a) _____

Objetivo: Ubicar la aportación de Max Weber a la sociología de la religión, más como una aportación a la construcción de la estructura de relaciones objetivas en el campo religioso, que como un sistema de interacciones simbólicas. Apropiación crítica de la función del campo religioso como respuesta a un tipo especial de intereses.

Bibliografía: ***Lecturas comunes***

Bourdieu, P. y Wacquant, L., “Respuestas. Por una Antropología Reflexiva”. Grijalbo, México, 1995, 2. La lógica de los campos, páginas 63 a 76.

Bibliografía: ***Lecturas diferenciadas***

- 1) Bourdieu, P. “Una interpretación de la teoría de la religión según Max Weber”, Introducción, páginas 1-8, numerales 1 y 2.
- 2) Bourdieu, P., “El campo científico”, en Intelectuales, política y poder. Eudeba, Buenos Aires, 2000, páginas 75 – 110.
- 3) Bourdieu, P., “Las estructuras sociales de la economía”. Anagrama, Barcelona, 2003, en especial, las páginas 235 – 246: La estructura del campo

- 4) Bourdieu, P., “Las reglas del arte. Génesis y estructura del campo literario”. Anagrama, Barcelona, 1997, páginas 19 – 75.
- 5) Andrés García Inda, “Introducción. La razón del derecho: entre habitus y campo”, en Bourdieu, P., Poder, Derecho y Clases Sociales. Desclée de Brouwer, Colección Palimpsesto. Bilbao, 2000, páginas, 9 – 56.

Sesión 6: jueves 26 de febrero de 2009, de 9 a 12 AM. Facilitador(a) _____

Objetivos:

- Haber comprendido la apuesta fundamental que se hace en el campo religioso y tener formados los equipos de trabajo y la situación que van a analizar.
- Haber comprendido en qué consisten las relaciones de fuerzas religiosas. Que cada equipo de trabajo haya podido plantear una primera hipótesis sobre la situación que analiza.
- Haber recapitulado el planteamiento de Bourdieu en este artículo y haber establecido el paralelismo con el campo de la política. Del ejercicio práctico, haber establecido las principales relaciones de fuerza religiosa y política.
- Haberse introducido, y comprendido, el planteamiento de las funciones políticas que la religión cumple y, en el ejercicio práctico, haber establecido esta hipótesis de trabajo a la situación que se analiza.

Bibliografía: *Lecturas diferenciadas*

- 1) Bourdieu, P. “Una interpretación de la teoría de la religión según Max Weber”, numerales 3 a 5, páginas 9 a 16.
- 2) Bourdieu, P., “La causa de la ciencia. Cómo la historia social de las ciencias sociales puede servir al progreso de estas ciencias”, en Intelectuales, política y poder. Eudeba, Buenos Aires, 2000, páginas 111 – 127.
- 3) Bourdieu, P., “Las estructuras sociales de la economía”. Anagrama, Barcelona, 2003, en especial, las páginas 246 – 255: El campo económico como campo de luchas y La empresa como campo.
- 4) Bourdieu, P., “Las reglas del arte. Génesis y estructura del campo literario”. Anagrama, Barcelona, 1997, páginas 77 – 133.
- 5) Bourdieu, P., “La fuerza del derecho. Elementos para una sociología del campo jurídico”, en Poder, Derecho y Clases Sociales. Desclée de Brouwer, Colección Palimpsesto. Bilbao, 2000. Introducción, páginas 165 – 169.

Reporte de lectura de los textos, por equipo en dos páginas.

Reporte de las sesiones 5 y 6.

Fecha de entrega: jueves 5 de marzo de 2009

Sesión 7: jueves 5 de marzo de 2009, de 9 a 12 AM. Facilitador(a) _____

Objetivo: Haber comprendido el origen del campo religioso y su relación a los procesos de moralización y de sistematización de las prácticas y de las creencias religiosas, en estrecha relación con la comprensión de las demandas políticas. Haber aplicado esta comprensión al ejercicio práctico que se realiza en cada uno de los equipos de trabajo.

Bibliografía: *Lecturas diferenciadas*

- 1) Bourdieu, P. “Génesis y estructura del campo religioso”. Páginas 1 – 14, todo el numeral 1.
- 2) Bourdieu, P., “Los doxósofos”, en *Intelectuales, política y poder*. Eudeba, Buenos Aires, 2000, páginas 129 – 145.
- 3) Bourdieu, P., “Las estructuras sociales de la economía”. Anagrama, Barcelona, 2003, en especial, las páginas 256 – 266: La estructura y la competencia y El habitus económico.
- 4) Bourdieu, P., “Las reglas del arte. Génesis y estructura del campo literario”. Anagrama, Barcelona, 1997, 133 – 174.
- 5) Bourdieu, P., “La fuerza del derecho. Elementos para una sociología del campo jurídico”, en *Poder, Derecho y Clases Sociales*. Desclée de Brouwer, Colección Palimpsesto. Bilbao, 2000. 1. La división del trabajo jurídico, páginas 169 – 186.

Sesión 8: jueves 12 de marzo de 2009, de 9 a 12 AM. Facilitador(a) _____

Objetivos:

- Haber comprendido en qué consiste la desposesión de los laicos, tanto de capital religioso como de capital político y en qué consiste propiamente el interés religioso. Haber aplicado estos conceptos al ejercicio práctico.
- Haber comprendido la relación entre el interés religioso y la función de legitimación, según diversas posiciones en la estructura social, análogas al interés político. Haber aplicado estos conceptos al ejercicio práctico.

Bibliografía: *Lecturas diferenciadas*

- 1) Bourdieu, P. “Génesis y estructura del campo religioso”. Páginas 14 – 22, todo el numeral 2.
- 2) Bourdieu, P., “Método científico y jerarquía social de los objetos”, en *Intelectuales, política y poder*. Eudeba, Buenos Aires, 2000, páginas 147 – 158.
- 3) Bourdieu, P., “Las estructuras sociales de la economía”. Anagrama, Barcelona, 2003, en especial, las páginas 266 – 272: Una ilusión bien fundada y el Anexo: El campo de la empresa: estudio de caso.

- 4) Bourdieu, P., “Las reglas del arte. Génesis y estructura del campo literario”. Anagrama, Barcelona, 1997, páginas 175 – 194.
- 5) Bourdieu, P., “La fuerza del derecho. Elementos para una sociología del campo jurídico”, en Poder, Derecho y Clases Sociales. Desclée de Brouwer, Colección Palimpsesto. Bilbao, 2000. 2. La institución del monopolio, páginas 186 – 200.

Reporte de lectura de los textos, por equipo en dos páginas.

Reporte de las sesiones 7 y 8.

Fecha de entrega: jueves 19 de marzo de 2009

Sesión 9: jueves 19 de marzo de 2009, de 9 a 12 AM. Facilitador(a) _____

Objetivos:

- Haber comprendido, y aplicado al ejercicio práctico, en qué consiste la función propia y el funcionamiento del campo religioso, en particular para comprender la oposición entre la institución religiosa y el profeta, en analogía estrecha con el campo de la política.
- Haber comprendido el papel de la profecía, y del profeta, respecto de la institución religiosa y la competencia que realizan tanto el profeta como el brujo; comprender sus equivalentes en el campo de la política y aplicar los conceptos al ejercicio práctico.

Bibliografía: ***Lecturas diferenciadas***

- 1) Bourdieu, P. “Génesis y estructura del campo religioso”. Páginas 23 – 31, todo el numeral 3.
- 2) Bourdieu, P., “Las condiciones sociales de la circulación de las ideas”, en Intelectuales, política y poder. Eudeba, Buenos Aires, 2000, páginas 159 – 170.
- 3) Bourdieu, P., “Las estructuras sociales de la economía”. Anagrama, Barcelona, 2003, en especial, las páginas 273 – 282: Post scriptum: Del campo nacional al campo internacional.
- 4) Bourdieu, P., “Las reglas del arte. Génesis y estructura del campo literario”. Anagrama, Barcelona, 1997, páginas 194 – 212.
- 5) Bourdieu, P., “La fuerza del derecho. Elementos para una sociología del campo jurídico”, en Poder, Derecho y Clases Sociales. Desclée de Brouwer, Colección Palimpsesto. Bilbao, 2000. 3. El poder de la nominación, páginas 200 – 205.

Sesión 10: jueves 26 de marzo de 2009, de 9 a 12 AM. Facilitador(a) _____

Objetivo: Haber comprendido las relaciones estructurales entre el campo religioso y el campo de poder y su aplicación al ejercicio práctico.

Bibliografía: *Lecturas diferenciadas*

- 1) Bourdieu, P. “Génesis y estructura del campo religioso”. Páginas 31 – 37, todo el numeral 4.
- 2) Bourdieu, P., “Los intelectuales y los poderes”; “No hay democracia efectiva sin verdadero contra – poder crítico” y “Por una internacional de los intelectuales”, en *Intelectuales, política y poder*. Eudeba, Buenos Aires, 2000, páginas 171 – 172; 179 – 185 y 187 – 196.
- 3) Bourdieu, P. y Wacquant, L., “Sobre las astucias de la razón imperialista”, en *Intelectuales, política y poder*. Eudeba, Buenos Aires, 2000, páginas 205 – 222.
- 4) Bourdieu, P., “Las reglas del arte. Génesis y estructura del campo literario”. Anagrama, Barcelona, 1997, páginas 213 – 240.
- 5) Bourdieu, P., “La fuerza del derecho. Elementos para una sociología del campo jurídico”, en *Poder, Derecho y Clases Sociales*. Desclée de Brouwer, Colección Palimpsesto. Bilbao, 2000. 4. La fuerza de la forma, páginas 205 – 219.

Reporte de lectura de los textos, por equipo en dos páginas.
Reporte de las sesiones 9 y 10.
Fecha de entrega: jueves 2 de abril de 2009

Sesión 11: jueves 2 de abril de 2009, de 9 a 12 AM. Facilitador(a) _____

Objetivo: Haber recapitulado el artículo sobre la génesis y estructura del campo religioso y haber establecido una analogía con los otros campos que venimos analizando y, en el ejercicio práctico, haber aplicado estos conceptos.

Bibliografía: *Lecturas diferenciadas*

- 1) Bourdieu, P. “La delegación y el fetichismo político”, en *Cosas Dichas*. Gedisa, Barcelona, 1996, páginas 158 – 172.
- 2) Bourdieu, P., “Campo del poder, campo intelectual y habitus de clase”, en *Intelectuales, política y poder*. Eudeba, Buenos Aires, 2000, páginas 23 – 42.
- 3) Bourdieu, P. y Wacquant, L., “La Nueva Vulgata Planetaria”, artículo publicado en *Le Monde Diplomatique*, Mayo del 2000, páginas 6 y 7. Versión en PDF.
- 4) Bourdieu, P., “Las reglas del arte. Génesis y estructura del campo literario”. Anagrama, Barcelona, 1997, páginas 240 – 261.
- 5) Bourdieu, P., “La fuerza del derecho. Elementos para una sociología del campo jurídico”, en *Poder, Derecho y Clases Sociales*. Desclée de Brouwer, Colección Palimpsesto. Bilbao, 2000. 5. Los efectos de la homología, páginas 219 – 223.

Sesión 12: jueves 16 de abril de 2009, de 9 a 12 AM. Facilitador(a) _____

Objetivo: Elaborar una síntesis teórica de cada campo que permita la comparación entre los cinco campos analizados y con cada uno de los cinco ejercicios prácticos y haber concluido con las reglas básicas de cualquier campo social, en tanto que *invariantes estructurales*.

- 1) Síntesis teórica: ¿En qué radica la crítica de la “clericatura política”.
- 2) Síntesis teórica: ¿Por qué es importante el papel del campo científico y, en general, de los intelectuales?
- 3) Síntesis teórica: ¿Cuál es la crítica al campo de la economía y en qué queda el concepto de *globalización*?
- 4) Síntesis teórica: ¿Cuáles son los elementos fundamentales de una sociología del campo literario?
- 5) Síntesis teórica: ¿Cuáles son los elementos fundamentales de una sociología del campo jurídico?

Reporte de lectura de los textos, por equipo en dos páginas.

Reporte de las sesiones 11 y 12.

Fecha de entrega: jueves 23 de abril de 2009

Sesión 13: jueves 23 de abril de 2009, de 9 a 12 AM. Facilitador(a) _____

Objetivo: En base al ejercicio realizado en la sesión anterior, haber construido algunos principios fundamentales de la teoría política de Pierre Bourdieu y su aplicación en los cinco ejercicios prácticos.

Bibliografía: *Lecturas comunes*

Bourdieu, P., Describir y prescribir. Notas sobre las condiciones de posibilidad y los límites de la eficacia política. Original en francés publicado en Actes de la Recherche en Sciences Sociales # 38, Mayo de 1981, páginas 69 – 73. Accesible en PDF en el blog:

<http://davidvelasco.wordpress.com>, Categoría Pierre Bourdieu, o Cursos académicos.

Bourdieu, P., Pensar la política. Original en francés publicado en Actes de la Recherche en Sciences Sociales # 71 – 72, 1988, páginas 2 – 3. Accesible en PDF en el blog:

<http://davidvelasco.wordpress.com>, Categoría Pierre Bourdieu, o Cursos académicos.

Sesión 14: jueves 30 de abril de 2009, de 9 a 12 AM. Facilitador(a) _____

Objetivo: Sobre los resultados obtenidos en la sesión anterior, complementar los principios fundamentales de la teoría política de Pierre Bourdieu y su aplicación en los cinco ejercicios prácticos. Haber sorteado el orden de las presentaciones. Distribuir todos los trabajos de todos los equipos a todos los equipos y al profesor a más tardar el **martes 5 de mayo a las 23,45 hs.** Las siguientes dos sesiones, las finales, implica como preparación, las lecturas previas de los trabajos finales en el orden en que resulte el sorteo.

Volver sobre la lectura común – ¿qué resulta novedoso, a diferencia de la 1ª y 2ª. Lectura?

Bourdieu, P., “Respuestas. Por una antropología reflexiva”. Grijalbo, México, 1995, en especial 2. La lógica de los campos, páginas 63 a 76.

Mitad del grupo (mitad de cada equipo) lee:

Bourdieu, P. “La representación política”. Publicado en Actes de la Recherche en Sciences Sociales, No. 36 – 37, páginas 3 – 24. Accesible en PDF en el blog:
<http://davidvelasco.wordpress.com>, Categoría Pierre Bourdieu, o Cursos académicos.

La otra mitad del grupo (mitad de cada equipo) lee:

Bourdieu, P. “La Nobleza de Estado. Grandes escuelas y espíritu de cuerpo”, Quinta Parte: Poder de Estado y poder sobre el Estado. Accesible en PDF en el blog:
<http://davidvelasco.wordpress.com>, Categoría Pierre Bourdieu, o Cursos académicos.

Reporte de lectura de los textos, por equipo en dos páginas.
Reporte de las sesiones 13 y 14.
Fecha de entrega: jueves 7 de mayo de 2009

Sesión 15: jueves 7 de mayo de 2009, de 9 a 12 AM. Facilitador(a) _____

Presentación de tres trabajos finales. Primera parte.
El orden de las presentaciones se rifa.

Sesión 16: jueves 14 de mayo de 2009, de 9 a 12 AM. Facilitador(a) _____

Presentación de dos trabajos finales. Segunda parte.
El orden de las presentaciones se rifa.