

**ÍNDICE**  
**PARTICIPACIONES RADIOFÓNICAS EN LA W GUADALAJARA, 2003**

- |   |  |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. <u>Miércoles 8 de enero de 2003</u></li><li>2. <u>Miércoles 22 de enero de 2003</u></li><li>3. <u>Miércoles 29 de enero de 2003</u></li><li>4. <u>Miércoles 5 de febrero de 2003</u></li><li>5. <u>Viernes 7 de febrero de 2003</u></li><li>6. <u>Miércoles 12 de febrero de 2003</u></li><li>7. <u>Miércoles 19 de febrero de 2003</u></li><li>8. <u>Viernes 7 de marzo de 2003</u></li><li>9. <u>Miércoles 12 de Marzo de 2003</u></li><li>10. <u>Miércoles 19 de marzo de 2003</u></li><li>11. <u>Miércoles 2 de abril de 2003</u></li><li>12. <u>Miércoles 9 de abril de 2003</u></li><li>13. <u>Miércoles 23 de abril de 2003</u></li><li>14. <u>Miércoles 30 de abril de 2003</u></li><li>15. <u>Miércoles 7 de mayo de 2003</u></li><li>16. <u>Miércoles 14 de Mayo de 2003</u></li><li>17. <u>Miércoles 21 de mayo de 2003</u></li></ol> | <ol style="list-style-type: none"><li>18. <u>Miércoles 4 de junio de 2003</u></li><li>19. <u>Miércoles 11 de junio de 2003</u></li><li>20. <u>Miércoles 25 de junio de 2003</u></li><li>21. <u>Miércoles 9 de julio de 2003</u></li><li>22. <u>Miércoles 6 de agosto de 2003</u></li><li>23. <u>Miércoles 13 de agosto de 2003</u></li><li>24. <u>Miércoles 20 de agosto de 2003</u></li><li>25. <u>Miércoles 24 de septiembre de 2003</u></li><li>26. <u>Miércoles 1º. de octubre de 2003</u></li><li>27. <u>Miércoles 8 de octubre de 2003</u></li><li>28. <u>Miércoles 15 de octubre de 2003</u></li><li>29. <u>Miércoles 22 de octubre de 2003</u></li><li>30. <u>Miércoles 5 de noviembre de 2003</u></li><li>31. <u>Miércoles 19 de noviembre de 2003</u></li><li>32. <u>Miércoles 3 de diciembre de 2003</u></li><li>33. <u>Miércoles 10 de diciembre de 2003</u></li></ol> |
|---|--|

' W '

GUADALAJARA

PROGRAMA:

*CAMINOS DE LA DEMOCRACIA*

¡Muy buenos días Lic. Edgardo Levy Gallardo!

Amigos de "W" Guadalajara, muy buenos días!!

Enero 8 de 2003  
Diciembre 10 de 2003

Les habló, el P. David Velasco Yáñez, sj

Miércoles 8 de enero de 2003  
(volver al índice)

### **Justicia por propia mano**

¡Feliz Año 2003! Con nuestros mejores deseos. Pero el año 2003 no pinta nada bueno, en especial para indígenas y campesinos, para muchos obreros y, en general, para todo el país

Hacerse justicia por propia mano es algo prohibido por la ley. Para todos es algo evidente. Sin embargo, el caso que se presentó en Milpa Alta, en la ciudad de México, nos hace recordar un hecho semejante aquí en Guadalajara hace ya algunos años, cuando los pasajeros de un minibús mataron a golpes a un ladrón. Se hicieron justicia por propia mano.

Estos casos llaman la atención, en parte porque forman parte de la página roja de los diarios, y ocurre entre los pobres. Pero a finales del año, ocurrió otro hecho lamentable, pero entre los ricos. Es el problema entre las televisoras TV-Azteca y CNI-Canal 40, cuando la primera, en un acto calificado como *gangsteril*, tomó las instalaciones de la segunda en el Cerro del Chiquihuite en la ciudad de México, impidiendo la transmisión ordinaria de la televisora independiente que se ha distinguido por un estilo informativo crítico en el que se ejerce la libertad de expresión.

De esta 'justicia por propia mano' destacan dos asuntos. El primero, es el silencio, si no es que el pismo, del gobierno federal, quien deja pasar durante diez días el problema y sólo interviene bajo la amenaza de aplicar la requisa de la concesión otorgada al Canal 40. El segundo, es el robo de una señal que es propiedad de la nación. Actualmente, se encuentran en negociaciones los dueños de las televisoras quienes acordaron resolver su diferendo mercantil en un plazo no mayor de 72 horas, con el compromiso de no emitir ningún mensaje en dicho plazo.

Este conflicto entre televisoras rebasa los límites ordinarios de un problema entre particulares, como se llegó a mencionar. Se trata del ejercicio de la libertad de expresión, en particular, sobre el ejercicio de un periodismo independiente en un período particularmente sensible para todos los mexicanos, pues sobre cualquier otro aspecto, el año 2003 es algo más que un año electoral, porque se trata de la aprobación o la reprobación del actual gobierno encabezado por el presidente Vicente Fox, quien le está apostando a que su partido, el PAN, obtenga la mayoría legislativa que requiere para sacar adelante sus reformas, que tanto daño pueden provocar a la mayoría de los mexicanos.

No han faltado voces críticas que llaman la atención sobre este asalto de una televisora contra otra, en particular sobre la lentitud de la intervención del gobierno federal, pero sobre todo, lo que consideran es una embestida más de los sectores más conservadores.

El proceso democratizador que vive el país, no comenzó precisamente el 2 de julio del 2000, y sí incluye la democratización de los medios de comunicación, uno de los factores más importantes que jugarán un papel clave en las próximas elecciones federales.

Independientemente de los conflictos de tipo mercantil que existen entre las televisoras, que llevan varios años de lucha jurídica, es sano para la vida institucional, que el tan reiterado Estado de derecho prevalezca por encima de los intereses particulares.

Uno de los aspectos más delicados de este conflicto entre televisoras, es la ausencia y el silencio de las autoridades competentes que sólo intervienen ante la presión de la opinión pública. Es preocupante que ante la 'justicia por propia mano' realizada por TV-Azteca, el gobierno federal haya tardado diez días para intervenir.

Esperemos que este año 2003, en medio de la crisis mortal que vive el campo mexicano y las campañas electorales, haya una movilización ciudadana y una participación más consciente.

Miércoles 22 de enero de 2003  
(volver al índice)

### **De temblores a temblores**

Buen susto nos llevamos anoche. Un temblor de 7.6 grados en la escala de Richter nos sacudió a todos, sobre todo a los habitantes de Colima. No es para menos. Pero hay de temblores a temblores.

El temblor mayor que se vive en el país, es el que viven los campesinos ante la apertura de un capítulo más del TLC, el capítulo agropecuario. Este temblor tiene una larga historia de olvidos y sólo hasta ahora hacen una crisis mucho mayor.

El temblor que afecta al campo mexicano tiene varios puntos que actualmente se debaten. Los grandes campos de discusión afecta de manera directa a los funcionarios de los tres niveles de gobierno y, sobre todo, a los propios campesinos y a los indígenas.

A diferencia del temblor de anoche, el temblor del campo mexicano se siente menos. Como no vivimos en el campo, ni vivimos del campo, la problemática agropecuaria pareciera no afectarnos. Sin embargo, a todos nos afecta.

Entre funcionarios públicos, el debate se plantea en términos de si es posible o no la renegociación del capítulo agropecuario del TLC. Es factor determinante en este debate, algunas declaraciones de funcionarios de los gobiernos de los Estados Unidos y de Canadá, quienes señalan que no es negociable dicho capítulo. Ocultan, de manera hartamente evidente, que hay un claro ejemplo de lo que se llama “prácticas desleales de comercio”, dado que hay millonarios subsidios para los productores agropecuarios de los dos países del norte.

Para los campesinos es una sentencia de muerte. Aun cuando no se había iniciado esta apertura comercial entre los tres países firmantes del TLC, ya se habían hecho sentir sus efectos, en especial por el ingreso de diversos productos agropecuarios que, en especial, afectan el campo de Jalisco, como es la producción de huevo, pollo y puerco, artículos en los que destaca la producción en Jalisco.

De los mayores efectos que se perciben, es el cambio en la producción agrícola y, en especial, la migración. Jalisco es, entre otros estados, uno de los mayores expulsores de mano de obra. En otros tiempos, eran sobre todo los hombres quienes emigraban al norte; desde unos años para acá, son también las mujeres y aun familias enteras las que emigran, aprovechan las relaciones con familiares que ya habían emigrado en otros años.

Por otra parte, desde las últimas semanas del año pasado, se estuvieron anunciando diversas protestas de organizaciones campesinas, tanto oficiales como independientes. Sus demandas principales se fueron centrando en la declaración de una moratoria o, de plano, la renegociación de este capítulo del TLC.

En estos primeros días del año, lo que estamos observando es el incremento de las protestas y movilizaciones de diversas organizaciones campesinas, como el cierre de carreteras y el desplazamiento a la ciudad de México.

Lo más grave de este “temblor del campo”, es que no aparecen puentes de diálogo político entre funcionarios y campesinos. Y en estos tiempos electorales, las demandas campesinas son bandera política.

Miércoles 15 de enero de 2003: Comentario improvisado por estar en cama, en reposo por la lumbalgia del domingo 12 y lunes 13.

Miércoles 29 de enero de 2003  
*(volver al índice)*

### **Campo, política y televisoras**

Con el feliz retorno de la señal del Canal 40 de la televisión, vuelve a primer plano el problema del campo y las propuestas de diálogo del gobierno federal, verdaderamente absurdas y faltas de sensibilidad política.

Como ya lo decíamos en otro momento, el campo mexicano está que arde. Desde finales del año pasado ya se hacían escuchar algunas voces que llamaban la atención sobre la necesidad de renegociar el capítulo agropecuario del TLC. Más de alguna organización campesina hacía propuestas concretas para la declaración de moratoria en ese capítulo comercial con los Estados Unidos y Canadá. Sin dejar de lado el debate en casi todo el mundo, sobre los subsidios que los gobiernos de los países más ricos destinan a la actividad agropecuaria.

Jalisco es uno de los productores agropecuarios más importantes del país. Es primer productor nacional en varios renglones. La apertura del capítulo agropecuario del TLC ya lo está afectando y están a la expectativa los productores de leche, dado que es un producto que no entra en vigor ya en este año, sino más adelante.

Lo que llama la atención en este problema del campo es, de nueva cuenta, la falta de sensibilidad política de las autoridades del gobierno de Fox. El secretario Usabiaga fue despedido con una gran rechifla en una reunión del

sector campesino del PRI. El secretario Derbez dijo que el fracaso del campo era un mito. Y así por el estilo. Nos ahorramos citar frases célebres del presidente Fox, porque luego del “¿Y yo por qué?”, cuando le interrogaban sobre el pleito de las televisoras, ya no vale la pena citar sus nuevas frases de la campaña electoral panista.

Pero no es sólo la falta de sensibilidad política, es la ignorancia y lejanía de los funcionarios acerca del problema del campo. ¿A quién se le ocurre pedirle a un campesino a un diálogo con el gobierno federal que lleve sus propuestas en archivos electrónicos del programa Word, con un especial tipo y tamaño de letra, y además, con un resumen en Power Point? Digo, a nadie que esté bien de su cabeza, en una cierta lógica, se le ocurriría semejante locura; otro, más actualizado en los avances tecnológicos, le parecerá normal que el campesino deje su machete – algunos su coa -, tome su computadora y su cañón para presentaciones.

¿Qué han dicho las organizaciones campesinas? Lo más interesante de todo, es que han rechazado esas condiciones para el diálogo con el gobierno. Nomás eso nos faltaba. Si el gobierno quiere resolver el problema del campo, de la misma manera como intenta resolver el problema de las televisoras, entonces hay una pequeña esperanza, aunque se va a llevar su tiempo.

El asalto al Canal 40 por parte de personal de seguridad de TV Azteca, quedó zanjado por una resolución, eso sí, provisional, de un juez que exigió la entrega de las instalaciones a su legítimo dueño. Luego de 32 días de este asalto a una señal de televisión, parece que algo de justicia se hace. Pero pasaron 32 días, que para una televisora que vive de comercializar su señal, es muchísimo tiempo. Al silencio del gobierno federal, vino la lenta intervención del poder judicial, de manera provisional.

Si de las televisoras pasamos al campo, creo que el asunto es de mayor complejidad. Por un lado, hacía muchos años que no se veía una convergencia de organizaciones campesinas de todos los signos, desde las más radicales de izquierda, hasta las organizaciones de empresarios agrícolas, pasando, por supuesto, por las organizaciones tradicionalmente agrupadas en el PRI, llamadas anteriormente oficiales. Todas, comenzando por la organización “El campo no aguanta más”, están convocando a una jornada nacional de protesta para este próximo viernes 31.

Movilizaciones de todo tipo, desde mítines, marchas en las principales ciudades y el bloqueo de carreteras. Todo para exigir al gobierno atender el problema del campo y la renegociación del capítulo agropecuario del TLC. Y también comienza la lucha jurídica, como la que realizan las televisoras.

La lección de Canal 40 es clara: no basta la lucha jurídica. Es necesaria la movilización y el apoyo de periodistas comprometidos con la libertad de expresión.

Miércoles 5 de febrero de 2003  
*(volver al índice)*

**No hay crisis en el campo**  
Diferido por falta de tiempo

En el aniversario de la Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos, la declaración del presidente Vicente Fox en el sentido de que en México no hay crisis en el campo, es una expresión de nuestra triste realidad: políticos que no ven ni oyen lo que realmente ocurre en el campo.

La actual lucha que realizan diversas organizaciones campesinas a favor de la renegociación del capítulo agropecuario del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, manifiestan sólo una parte de la crisis del campo mexicano.

El debate actual en torno al inicio del diálogo entre organizaciones campesinas y el gobierno federal, es otra expresión de la misma crisis. No se trata sólo de fechas, de si comienza el diálogo este jueves o hasta el lunes 10, como algunas organizaciones demandan.

La crisis del campo tiene otras expresiones que no siempre son visibles para todos. En este sentido, el gobierno del presidente Fox no ve ni entiende los problemas del campo. Es cierto que la realidad del campo pinta según el color de los lentes con los que se mire. No es lo mismo la realidad del campo según la mire un empresario agrícola, que un simple peón que vende su mano de obra por unos cuantos pesos de jornal.

Lo cierto es que la emigración del campo a la ciudad y de los estados hacia Estados Unidos y Canadá, es una realidad que no podemos ocultar, ni queriendo. Los más de 10 mil millones de dólares anuales que mandan los mexicanos que

trabajan en el norte, son uno de los indicadores más consistentes de la crisis del campo, que lleva acumuladas varias décadas de ese olvido gubernamental.

Si nos vamos a los datos de los censos de población y comparamos la población rural en comparación con la población urbana, veremos que el campo mexicano viene experimentando un progresivo despoblamiento, un radical abandono de las tierras que, en otro tiempo, fueron el granero de México.

Este despoblamiento del campo mexicano, se refleja en el crecimiento de las periferias de las grandes ciudades, no sólo la ciudad de México, Guadalajara o Monterrey. Muchas ciudades medias han visto crecer su población y con ello los problemas sociales que supone la baja o nula oferta de empleo, educación, servicios de salud, ausencia de vivienda y de espacios urbanos con todos sus servicios elementales, como el agua potable, alcantarillado, energía eléctrica, escuelas y otros servicios.

¿Para quiénes no hay crisis en el campo? Para las grandes empresas agroindustriales, las grandes productoras de semillas, que ahora buscan patentar el maíz y el frijol, como antes han patentado otras semillas para venderlas a los campesinos.

La crisis del campo está a la vista de quienes, hasta hoy, no la han querido ver. Se ve y se siente por las manifestaciones de campesinos e indígenas, que ahora exigen un diálogo nacional para renegociar el capítulo agropecuario del TLC, que sí es renegociable.

En el aniversario de la Constitución Política, es importante visualizar que la reforma del artículo 27, que privatiza las tierras ejidales y comunales, es la verdadera sentencia de muerte de los campesinos. No hablamos de una muerte física – aunque hay muchos decesos por causa del hambre – sino una muerte simbólica, porque se quiere transformar de manera violenta a los campesinos, para que dejen de ser campesinos. Que se dediquen a otra cosa, dicen quienes ven con buenos ojos esta reforma constitucional, como si fuera tan fácil dejar de cultivar la tierra, como si fuera sencillo modificar una cultura, una visión del mundo y de la vida. Los resultados son la pauperización de la mayoría de los campesinos y, con ello, el aumento de la miseria.

Esperemos que las negociaciones del diálogo nacional en torno al campo, permitan mejores condiciones de vida para todos los campesinos e indígenas de México.

Viernes 7 de febrero de 2003  
*(volver al índice)*

### **Protestas de victimarios**

Ayer jueves se realizó una protesta insólita: microbuseros paralizan el centro de Guadalajara en protesta por una iniciativa de ley que considera delito grave el homicidio imprudencial. ¡¡Habrase visto, los patos tirándole a las escopetas!!

Un diario capitalino de circulación nacional, da cuenta de esta sorprendente protesta (La Jornada, viernes 7 de febrero de 2003). El gobernador Ramírez Acuña dispuso el retiro de los vehículos e indicó que no cederá a chantajes, reseña la nota periodística.

En un aparente conflicto entre microbuseros y el gobierno del estado, este miércoles el gobernador Ramírez Acuña anunció que enviaría una iniciativa al Congreso de Jalisco, para pedir que se modifique el Código Penal del estado, endureciendo las penas para los conductores del transporte público que, al tener un accidente en su labor, dieran muerte a usuarios o peatones.

Ayer al mediodía, unos 400 choferes encabezados por Raúl Jiménez, secretario general del Sindicato de Trabajadores Automovilistas de Jalisco, estacionaron sus unidades sobre la avenida Alcalde, con lo que bloquearon el centro de Guadalajara, para exigir al gobernador desistir de enviar la citada iniciativa, a la que consideraron una violación a principios constitucionales, que dictaría medidas en contra de un segmento específico de la sociedad.

Luego de negociar casi cinco horas con representantes del gobierno estatal, los choferes se negaron a retirar sus unidades y amenazaron con quedarse por tiempo indefinido hasta que obtuvieran una respuesta positiva a sus demandas, que incluía retirar la iniciativa, detener el hostigamiento del que –según afirmaron– los hacen víctimas los agentes de vialidad, y no tomar represalias contra los inconformes.

En conferencia de prensa que ofreció por la noche, el mandatario explicó que su iniciativa fue resultado de "el justo reclamo social", en relación con las 16 personas que este año han muerto atropelladas por unidades del transporte público.

Ramírez Acuña afirmó que se mantendrá "nuestra postura de sancionar a los malos elementos del transporte urbano. Ninguna presión, ningún chantaje, ninguna ilegalidad, nos forzarán a dejar de cumplir con nuestra obligación de velar por los intereses de la ciudadanía".

Añadió que no sólo los choferes son responsables del bloqueo, sino también los empresarios, quienes exigen a sus empleados trabajar de prisa y vender más boletos, lo que propicia que conduzcan sin precaución las unidades colectivas.

¿Cuándo se había visto que los victimarios protestaran contra el castigo a sus fechorías? Los choferes del transporte urbano deberían más bien protestar contra las condiciones de trabajo que les imponen sus patrones. En ese caso, hasta los familiares de las víctimas y los miles de usuarios del transporte urbano los apoyarían en sus, ahora sí, justísimos reclamos.

No deja de ser interesante que un conflicto de esta naturaleza, fortalece la figura política del gobernador del estado, pues los patrones del transporte urbano le están dando todas las armas que requiere, para hacerse cargo de modo pleno de un reclamo popular, como debiera ser de ordinario, y no sólo en tiempos electorales. ¡Enhorabuena por Ramírez Acuña!

¿Cuándo inician las protestas por las muertes ocasionadas por el transporte urbano? Ahí están las condiciones para la organización de los usuarios y la participación ciudadana.

Miércoles 12 de febrero de 2003  
*(volver al índice)*

### **Dedazo panista**

El ejercicio del dedazo en Zapopan, por parte del Partido Acción Nacional confirma un elemento clave de nuestra cultura política casi nacional.

La designación de Tarcisio Rodríguez como el candidato del PAN para el municipio de Zapopan, por parte del Comité Ejecutivo Nacional, ha levantado muchas polémicas, algunas con razón y otras, no tanto.

Si en este espacio radiofónico nos proponemos explicar el juego de la política, esta situación se presta para comprenderlo un poco más.

En primer lugar, hay que señalar que estas diferencias internas de un partido político, quedan muy lejos de la mayoría de los electores políticos, y muchísimo más del conjunto de los ciudadanos. Llama la atención, por ejemplo, un sondeo realizado por el PRD en el Estado de México, que nos indica que un 60% de la gente no sabe siquiera la fecha de las elecciones en aquél estado. Ya no digamos si sabrá siquiera que habrá elecciones.

Esta lejanía del juego político no es precisamente desinterés o apatía, como muchos analistas políticos piensan. Es más bien el resultado de una exclusión deliberadamente promovida por quienes monopolizan el juego de la política. La abstención es más una condición para la realización del juego de la política, que una posición deliberada y consciente. Un problema grave, por tanto, es el porcentaje creciente de abstención.

En segundo lugar, hay que subrayar que una parte fundamental del juego de la política, radica en las luchas internas de los partidos políticos. Se lucha por las candidaturas, pero también por las posiciones al interior del aparato del partido, en las burocracias que luchan por el control del partido. Así es como se forman las llamadas "corrientes políticas", que son más grupos de interés político, que grupos que defienden una propuesta y un programa político. También se disputan los programas políticos, pero es un asunto menor, cuando de controlar las posiciones dirigentes de un partido político se trata.

Parte de esas luchas internas en los partidos, es el asunto de las afiliaciones que, en el caso del PAN, partido en el gobierno federal y en el gobierno estatal y municipal, ha resultado uno de los más grandes dolores de cabeza, pues el padrón de militantes se ha visto afectado de manera significativa en los últimos años.

Del número de afiliaciones logradas, los grupos panistas pueden lograr el control de las convenciones, o por el contrario, desarrollar mecanismos de presión para conseguir las candidaturas o posiciones partidistas que se disputan. De ahí surgen los exámenes a los precandidatos y la realización o suspensión de convenciones municipales o estatales en las que se eligen las principales candidaturas.

En el caso que nos ocupa, Zapopan es una de las plazas fuertes del PAN en el estado de Jalisco. Por tanto, es preocupante lo que ahí ocurra al interior de las filas panistas y, por supuesto, el resultado de la designación por *dedazo*, del candidato a la presidencia municipal.

Una de las razones que se argumentan para justificar esta práctica política, es la prevista cerrada contienda electoral. Para el PAN, a nivel nacional, hay dos focos de preocupación, Nuevo León y Jalisco, donde actualmente gobierna a nivel estatal. Con todas las reservas del caso, los dirigentes nacionales del PAN hacen caso a diversos sondeos y encuestas que señalan un importante repunte del PRI para las próximas elecciones.

En este sentido, cualquier partido político debe levantar las miras por encima de las luchas internas, y ver lo que ocurre en la competencia entre partidos políticos.

El cálculo político es, por tanto, la razón de que haya sido designado el candidato para Zapopan. Por encima de las luchas internas, está la lucha entre partidos políticos. Pero por encima de las luchas entre partidos políticos, están los intereses de los ciudadanos, de los electores, de la gente común y corriente, que no siempre están representados por los partidos políticos, ni mucho menos por sus candidatos, designados o elegidos por convención.

Miércoles 19 de febrero de 2003  
*(volver al índice)*

### **Iglesia y Política**

La lucha a favor de la paz, es una prioridad mundial. Mientras en el mundo se calcula que se movilizaron alrededor de 30 millones de personas, en Guadalajara se logró movilizar a unas 500, todo un éxito.

Para los organizadores tapatíos, era un consuelo saber que lograron reunir a más gente que policías y otros guardianes. No está mal. No hay que olvidar que, para que haya grandes movilizaciones de protesta, tiene que haber el asesinato de un cardenal. En ese caso, hasta el gobernador del estado se suma a la protesta.

Si queremos entender el juego de la política, es importante también reconocer qué es lo que hace que la gente se movilice y también por qué, en ocasiones, la gente prefiere quedarse en su casa.

En este sentido, no deja de llamar la atención que las manifestaciones más numerosas del pasado sábado 15, Jornada Mundial por la Paz, se realizaron precisamente, en ciudades europeas de países que, como Inglaterra, España e Italia, sus gobernantes apoyan el ataque contra Irak.

Mientras esto ocurre, la Iglesia Católica también participa en este juego de la guerra y la paz. Por un lado, envía al cardenal Echeagaray a Irak, para negociar la cooperación del gobierno a las inspecciones ordenadas por la ONU. Por otro, el mismo Juan Pablo II, recibe al vicepresidente irakí, Tarek Aziz en un gesto que lo señala como negociador a favor de la paz. Ayer mismo, el papa Juan Pablo II y el secretario general de la ONU, Kofi Annan, expresaron su deseo de que 'se puedan encontrar soluciones justas y eficaces' a la crisis en Irak 'que eviten ulteriores graves sufrimientos a poblaciones ya afectadas por el largo embargo'; conversaron durante casi media hora y subrayaron el 'papel esencial de la ONU como 'garante del respeto de la legalidad internacional'.

En cambio, Radio Vaticana tomó una postura más beligerante a favor de la paz. En diversas fuentes noticiosas se señala que "La Iglesia católica criticó severamente hoy, a través de *Radio Vaticano*, al gobierno de Estados Unidos por su arrogancia y falta de consideración con sus aliados en la gestión de la crisis con Irak.

"Mientras el Vaticano invita a la razón, defiende toda acción diplomática y el derecho internacional, tenemos del otro lado una superpotencia, dirigida por un gobierno que se atribuye una misión salvadora con las actitudes y el estilo de las cruzadas", declaró el director de la emisora oficial del Vaticano, sacerdote Pasquale Borgomeo.

"Esa administración parece considerar la política y la diplomacia como algo molesto, una pérdida de tiempo, al derecho internacional como un bastón entre las ruedas, a la Organización de Naciones Unidas (ONU) como un club de sofistas y a la opinión pública como algo que hay que influenciar si es posible o ignorar cuando no se logra", declaró el padre Borgomeo en un programa sobre el tema.

"La opinión pública mundial ha dado demostración de su existencia e importancia en estos días", señaló, en alusión a las multitudinarias marchas contra la guerra en Irak en decenas de ciudades de todo el mundo el pasado sábado." (Cfr. Nota del diario La Jornada de hoy).

Estos comentarios sobre la intervención de diversos personajes de la Iglesia Católica en política, suelen levantar muchas polémicas, en especial de aquellos radioescuchas que no les parece que se mezcle la política con la religión. Sin embargo, en este asunto de la guerra del presidente Bush contra Irak, se ha invocado tanto a Dios, que resulta poco menos que blasfemo querer justificar una guerra de conquista del petróleo "en el nombre de Dios".

Que ahora la Iglesia Católica esté utilizando todo su peso moral a favor de la paz, me parece un acto político de lo más elemental. La indiferencia ante la posibilidad de la guerra es una manera de apoyarla. Hoy más que nunca, hay que decir no a la guerra.

Viernes 7 de marzo de 2003

*(volver al índice)*

### **Día internacional de la mujer**

Mañana se celebra el día internacional de la mujer. Mientras el gobierno de los Estados Unidos sigue acumulando derrotas diplomáticas, en su afán por iniciar una guerra contra Irak, en contra del derecho internacional, muchas mujeres se preparan para la celebración de su día a través de muchos eventos que nos recuerdan la igualdad de género.

Al margen de las clásicas discusiones entre hombres y mujeres, conviene destacar dos aspectos que me parecen fundamentales.

El primero tiene que ver con la cultura machista, una manera de ver la realidad y la vida centrada en el valor del hombre por encima de la mujer. No es sólo el clásico machismo mexicano o latino, pues ya nos damos cuenta de que hay culturas en otras partes del mundo que son mucho más machistas que nosotros.

El aspecto cultural de las cuestiones de género es uno de los más arraigados y de los más difíciles de erradicar. Supone una radical transformación de las miradas, de la manera de ser hombre y de la manera de ser mujer. Pero, sobre todo, de la manera como hombres y mujeres vamos educando a las nuevas generaciones. En este sentido, no hay que perder de vista las luchas de las mujeres, pero también las de los hombres que sí quieren desarrollar la equidad de género.

El cada vez más creciente acceso de las mujeres en lugares y oficios que antes se consideraban exclusivos de los hombres, es una conquista de las mujeres y también de los hombres que han sabido valorar la igual dignidad de hombres y mujeres.

Sin embargo, no hay que perder de vista que hay mucho por avanzar y que si queremos establecer esa equidad de géneros, hay dos frentes de lucha que me parecen claves. El primero tiene que ver con las mismas mujeres y hombres que quieran establecer la equidad de género. Mujeres que sean capaces de reconocer su valor como mujeres y que se sientan orgullosamente femeninas; hombres que reconocen que no pierden nada en reconocer la igual dignidad de las mujeres, por el contrario, que los hombres nos hemos visto enriquecidos por la aportación de las mujeres y que, de hecho, podemos ser mejores hombres y mejores mujeres, sólo por la equidad de género.

Que a los hombres se nos quite lo machista y a las mujeres su sumisión, no es un asunto tan fácil como muchos piensan. Es un trabajo conjunto de hombres y mujeres. Ni la mujer es más que el hombre, ni el hombre vale más sólo por su sexo. Los movimientos feministas que reivindican los derechos para las mujeres, en ocasiones pierden de vista que tal reconocimiento y ejercicio en la vida ordinaria, es también resultado de la participación de los hombres.

El segundo frente de lucha por la equidad de género, es el seno mismo de la familia. Si desde pequeños no se enseña a hombres y mujeres en esta igualdad, seguiremos cultivando el machismo que nos rodea, tanto en la escuela, como en los diferentes espacios sociales donde nos movemos.

La celebración del Día Internacional de la Mujer, debiera ser una celebración de hombres y mujeres. Quienes reivindican que debiera haber una celebración del Día Internacional del Hombre, me parece que no logran comprender este planteamiento en torno a la equidad de género. Valdría una celebración semejante, si nuestra cultura

fuera matriarcal. Pero no es el caso. Vivimos una secular y milenaria cultura machista. De ahí la importancia de la celebración del Día Internacional de la Mujer.

De lo que se trata es el reconocimiento de la igualdad de géneros, de la igualdad de oportunidades para hombres y mujeres, del creciente acceso a las mujeres para el ejercicio de oficios ordinariamente considerados sólo para hombres.

La igualdad de géneros supone, sobre todo, en la diferente aportación que hombres y mujeres pueden realizar, en razón de su género, a la construcción de un mundo de paz y justicia. Que las mujeres sean plenamente mujeres y aporten su feminidad; que los hombres seamos plenamente hombres y aportemos lo nuestro. El ser humano, como género, es simultáneamente masculino y femenino. Conciliar los dos aspectos en cada hombre y cada mujer, es la mejor aportación a una humanidad para que sea cada vez más humana.

Miércoles 12 de Marzo de 2003

*(volver al índice)*

### **Multa histórica**

De confirmar el Consejo General del IFE la decisión de la Comisión Fiscalizadora, el PRI será multado con mil millones de pesos por recibir dinero ilícito y sobrepasar los límites de campaña.

Para entender el juego de la política, como dice esta franja del programa del Lic. Edgardo Levy Gallardo, tenemos aquí una lección fundamental e histórica.

Como telón de fondo, podemos colocar los resultados electorales en el Estado de México. Otro dato histórico, es el porcentaje de poco más del 60% de abstencionismo. Es decir, 6 de cada diez electores registrados en el padrón electoral, se abstuvieron de ir a votar para elegir a sus presidentes municipales y a los diputados locales.

¿Qué ocurre? El IFE es una institución que expresa uno de los más importantes avances de nuestro proceso democrático. La ciudadanización del organismo encargado de la organización y supervisión de las elecciones, está siendo objeto de una serie de ataques, que no debemos pasar por alto. Por otra parte, el IFE realiza investigaciones fundamentales en torno al financiamiento de la pasada campaña presidencial. El caso del PEMEXGATE y de Amigos de Fox, es una investigación en la que está en juego la credibilidad y confianza que nos merece el IFE.

La multa por casi mil millones de pesos al PRI es histórica por más de una razón. Es cierto, esta decisión deberá ser ratificada por el Consejo General del IFE el próximo viernes.

El desplegado publicado por el IFE para pedir a la Suprema Corte de Justicia de la Nación la agilización de las investigaciones en torno al caso de Amigos de Fox, es una jugada política que corre en paralelo a la decisión de la Comisión de Fiscalización del IFE.

La reacción del PRI es obvia y predecible. Recurrirán al amparo, reclamarán la parcialidad con la que se viene tratando el caso de Amigos de Fox. Lo cierto es que hay un problema político grave que pone en entredicho la legalidad y limpieza del origen de los fondos utilizados en la campaña presidencial. Pero también está en juego la credibilidad del IFE, lo que nos parece todavía más grave.

Pemexgate y Amigos de Fox, son casos que el IFE investiga y también la PGR. En los dos casos, lo que se pone en duda es la credibilidad de los partidos políticos y su real representatividad de los intereses de los ciudadanos.

Con estos dos casos de fondo, el IFE y la multa que pretende aplicarle al PRI y los Amigos de Fox en capilla, por un lado, y el Pemexgate y Amigos de Fox, están siendo percibidos de una manera tal, que, al menos en el caso de los electores del Estado de México, provocó, entre otras muchas causas, que más del 60% no asistiera a las elecciones locales del pasado domingo.

Hay datos graves en el comportamiento electoral en el Estado de México, que vale la pena tomar en cuenta para los resultados electorales en Jalisco. Hay una comparación entre los resultados electorales del 2000, cuando hubo elecciones presidenciales, y la del pasado domingo. El PRI, que se dice ganador de las elecciones, perdió más de medio millón de votos; pero el PAN, perdió más de un millón. En cambio, el PRD, perdió sólo poco más de 250 mil votos.

Al margen de las interpretaciones que otros analistas hagan de los resultados electorales en el Estado de México, lo cierto es que el abstencionismo electoral sigue siendo el ganador de muchas elecciones locales. Por otra parte, ese mismo abstencionismo sigue desafiando la comprensión de cualquier estudioso de la política. Mientras tanto, el IFE se juega una de sus cartas más importantes en torno a la multa aplicada al PRI. Los ciudadanos no podemos quedar al margen. Se impone la necesidad de encontrar otros mecanismos de participación y de representación, y no dejar que los partidos se repartan los diversos cargos de elección popular.

Miércoles 19 de marzo de 2003

*(volver al índice)*

### **Bush responsable ante Dios y ante la historia**

Hoy miércoles 19 de marzo, cuando festejamos a todos los Pepes y Josefinas, como a las ocho de la noche, se cumple el plazo que diera el presidente Bush al presidente Hussein para que salga de Irak. En caso concreto, el ataque de las fuerzas del eje de la guerra representado por los gobiernos de Estados Unidos, España y Gran Bretaña.

Entre las muchas voces que se han alzado en favor de la paz y en contra de la guerra, no podía faltar la de Juan Pablo II. En una declaración del Vaticano se publica esta mañana, el vocero papal Joaquín Navarro Valls afirma que "Aquel que decide que todos los medios pacíficos que el derecho internacional pone a su disposición están agotados asume una grave responsabilidad ante Dios, ante su conciencia y ante la historia".

En la misma declaración se "recuerda claramente a Estados Unidos que optar por una intervención militar en Irak puede desatar una guerra de consecuencias impredecibles."

El domingo, en un discurso en buena parte improvisado, Karol Wojtyla se refirió a la Segunda Guerra Mundial y a lo que significó para generaciones enteras.

Juan Pablo II teme que la guerra contra Irak afecte sobre todo a "la población de Irak", así como al equilibrio de toda la región de Medio Oriente", y por primera vez se refirió a los "ulteriores extremismos que podrían derivar de ella".

Hace tiempo, el Cardenal Pío Laghi visitó la ciudad de Washington, con el propósito de entrevistarse con el presidente Bush y entregarle una carta de Juan Pablo II. En estos días señaló que encontró "una pared" en el diálogo con el gobierno estadounidense para intentar evitar un conflicto en Irak.

En declaraciones a la radio Antena 3, de la provincia argentina de Córdoba, Laghi señaló que el Vaticano "encontró una pared, una muralla" en el diálogo con la administración Bush, durante su visita el pasado 5 de marzo a Washington, donde entregó al presidente estadounidense un mensaje de Juan Pablo II. Al comentar el ultimátum a Hussein, el prelado indicó: "nos quedamos amargados, profundamente amargados, y lo que nos queda ahora es pedirle al Señor que nos ilumine".

Además de una aparente división en la "alianza occidental", lo cierto es que este día puede ser fundamental para el futuro de la ONU, que ha sido pisoteada y dejada de lado, pero también para el movimiento pacifista que se ha expresado tan masivamente en dos sucesivas Jornadas Mundiales por la Paz.

Ya hemos comentado en otro momento, cómo también el movimiento pacifista ha recibido críticas, en el sentido de no haberse manifestado con oportunidad o, por el contrario, haber provocado que se adelantaran las hostilidades. De cualquier manera, lo cierto es que el movimiento pacifista, en particular, en el mismo Estados Unidos, detuvo la histórica guerra de Vietnam, en los años 70's.

El movimiento pacifista no está derrotado. Por el contrario, entra a una fase de resistencia y desobediencia civil, como lo muestran los italianos, quienes bloquean maniobras militares. La imaginación y la creatividad del movimiento de movimientos, en todo el mundo, se han venido expresando de mil formas, no sólo para llamar la atención de los medios de comunicación, sino también para hacer festiva y juguetona una protesta que a todos nos incumbe.

Mucha gente se preocupa por el posible inicio de la guerra. Muchos no encuentran otra forma de manifestarse contra su irracionalidad, más que haciendo orar. Y eso es bueno. Pero no es suficiente. Las Jornadas de Ayuno y Oración son un modo de hacer conciencia de esta locura, fruto de un grupo de halcones que llegaron al poder por un golpe de Estado electoral. Nuestra confianza radica en la fuerza del movimiento pacifista, en todo el mundo, pero sobre todo, en el mismo Estados Unidos. Que no nos quede la vergüenza de no haber hecho todo lo posible por evitar la guerra.

Miércoles 2 de abril de 2003  
([volver al índice](#))

### **Manifiesto por la paz**

Todos estamos sorprendidos por los horrores de la guerra que los gobiernos de los Estados Unidos, Gran Bretaña y España desarrollan en contra de Irak. No acabamos de entender que sus principales víctimas sean civiles inocentes y que las versiones que nos transmiten los medios de comunicación sean contradictorias. Es parte de la guerra informativa.

La semana pasada se publicó un *manifiesto por la paz*\*, firmado por diversos académicos y que viene acumulando las firmas de más de 80 mil personas en todo el mundo. El manifiesto dice lo siguiente:

"Estoy por la paz y la justicia.

"Estoy por la democracia y la autonomía. No creo que Estados Unidos ni ningún otro país deba ignorar la voluntad popular, ni violar o socavar el derecho internacional al tratar de lograr votos en el Consejo de Seguridad mediante la intimidación o el soborno.

"Estoy por el internacionalismo. Me opongo a que cualquier nación siga extendiendo por el mundo una red de bases militares que siempre está en aumento y siga produciendo un arsenal sin paralelo en el mundo.

"Estoy por la equidad. No creo que Estados Unidos ni ningún otro país deba buscar ser un imperio. No pienso que Estados Unidos deba controlar el petróleo de Medio Oriente mediante corporaciones estadounidenses ni usarlo como caña para obtener el control político de otros países.

"Estoy por la libertad. Me opongo a regímenes brutales en Irak y en cualquier lugar, pero también me opongo a la nueva doctrina de la 'guerra preventiva', que garantiza la perpetuación de un conflicto muy peligroso y que es la razón por la que Estados Unidos es considerado la mayor amenaza para la paz en buena parte del mundo. Estoy por una política exterior democrática que apoye la oposición popular al imperialismo, a la dictadura y al fundamentalismo político en todas sus formas.

"Estoy por la solidaridad. Estoy en favor y en solidaridad con todos los pobres y los excluidos. A pesar de la desinformación masiva, millones se oponen a la guerra injusta, ilegal e inmoral, y quiero sumar mi voz a la de todos ellos. Estoy con los líderes religiosos y morales de todo el mundo, con los trabajadores del mundo y con la enorme mayoría de las poblaciones de los países del mundo.

"Estoy por la diversidad. Estoy en favor de que se ponga fin al racismo dirigido a inmigrantes y personas de color.

"Estoy por el fin de la represión, tanto en mi país como en el extranjero.

"Estoy por la paz. Me opongo a esta guerra y contra todas las condiciones, mentalidades e instituciones que generan y nutren la guerra y la injusticia.

"Estoy por la sustentabilidad. Estoy contra la destrucción de bosques, suelos, agua, recursos ambientales y biodiversidad, elementos de los que depende la vida.

"Estoy por la justicia. Estoy en contra de instituciones económicas, políticas y culturales que promuevan una mentalidad de carrera de ratas, de enormes desigualdades económicas y de poder, de dominio de las corporaciones, de obtener beneficio de las fábricas del sudor y el trabajo esclavo, del laicismo y de las jerarquías sexuales y de género.

"Estoy por políticas que canalicen el dinero que se emplea para los gastos de guerra y militares hacia la salud, la educación, la construcción de hogares y la creación de empleos.

"Estoy por un mundo cuyas instituciones políticas, económicas y sociales fomenten la solidaridad, promuevan la igualdad, incrementen la participación, celebren la diversidad y promuevan una democracia completa.

"Estoy por la paz y la justicia. Y, lo que es más, me comprometo a trabajar por la paz y la justicia."

La situación de guerra que vivimos no puede dejarnos indiferentes. Exige nuestra participación decidida.

\* Las firmas para la declaración "Trabajamos por la paz y la justicia", publicada en La Jornada el domingo 30 de marzo, pueden enviarse a la dirección electrónica: <http://www.zmag.org/wspj/index.cfm>. También se pueden obtener la lista y el número de firmas que ya superan 70 mil de 219 países.

Miércoles 9 de abril de 2003  
(*volver al índice*)

### **Guerra contra periodistas**

Estamos cumpliendo tres semanas de la guerra de conquista del petróleo de Irak y ayer se consumó un ataque más contra periodistas. Esto nos hace valorar la importancia de la información y del ejercicio de un periodismo crítico que no se pliega a las condiciones impuestas por los comandantes militares de los Estados Unidos y Gran Bretaña.

El ataque de un tanque Abrams al hotel Palestina, sede conocida de muchos periodistas está dando mucho que decir, desde las informaciones oficiosas que justifican el ataque con el pretexto de que había francotiradores en el techo del hotel, hasta las versiones independientes que dan testimonio de que fue un ataque premeditado. ¿Quién dice la verdad? ¿A quién creerle?

Además de los horrores que nos transmiten las televisoras independientes, en especial la cadena Al Jazeera, hay reporteros como Robert Fisk que envían reportes fidedignos y que se publican en numerosos periódicos de todo el mundo. El periodista irlandés, especialista en el Medio Oriente, narra el ataque del tanque estadounidense: "Este martes los estadounidenses dieron muerte al corresponsal de Al Jazeera e hirieron a su camarógrafo. Cuatro horas después atacaron la oficina de Reuters en Bagdad, lesionaron a cuatro miembros del personal y mataron a uno de los camarógrafos de la agencia, padre de un niño de ocho años, así como a otro del canal español Tele 5".

El periodista irlandés se pregunta con razón: "¿Podemos creer que fue un accidente? ¿O será posible que la palabra correcta para describir estas muertes -la primera provocada por un bombardeo aéreo y las otras dos con un tanque *MIAI Abrams*- sea asesinato?"

El testimonio de Robert Fisk es contundente: "El lunes, el vocero del Departamento de Estado estadounidense en Doha... reiteró que sus instalaciones en Bagdad no serían atacadas. Menos de 24 horas más tarde los militares estadounidenses ya habían lanzado su misil contra la oficina en Bagdad. El siguiente asalto, esta vez sobre Reuters, ocurrió apenas antes del mediodía, cuando uno de los tanques *Abrams* que estaban sobre el puente Jamouriya apuntó de pronto su cañón hacia el hotel Palestina, donde se alojan unos 200 periodistas extranjeros para cubrir la guerra de agresión desde el lado iraquí.

"David Chater, del canal de televisión Sky, notó el giro del cañón. Los periodistas franceses del canal France 3 estaban en la habitación de junto y filmaron el tanque sobre el puente. Su cinta muestra una burbuja de fuego emergiendo del cañón, y grabó el sonido de una masiva detonación. En ella se ve la pared del hotel desmoronándose mientras la cámara vibra con el impacto.

"El proyectil estalló entre el personal de la agencia Reuters, dentro de la oficina ubicada en el piso 15 del hotel. La explosión hirió mortalmente al camarógrafo ucraniano Sasha Protsjuk, quien también estaba filmando los tanques, y falleció poco después.

"Asimismo, otro miembro del equipo fue herido gravemente, el británico Paul Pasquale, y otros dos periodistas, incluida la reportera libanesa-palestina de Reuters, Samia Nakhoul.

"En el siguiente piso el camarógrafo español José Couso, de la emisora Tele 5, también fue gravemente herido, y horas después murió cuando era intervenido quirúrgicamente en el hospital. Su cámara y una de sus piernas quedaron en la oficina, empapada con la sangre de todo el equipo.

"Ante estos hechos, los estadounidenses respondieron con algo que, según toda las evidencias, es una mentira frontal.

"El general Buford Blount, de la tercera división de infantería -a la que pertenecían los tanques que estaban sobre el puente- anunció que sus vehículos se vieron de pronto bajo fuego de cohetes y rifles de francotiradores que se encontraban en el hotel Palestina, que el tanque disparó una sola vez contra el edificio y que de inmediato cesó el ataque. La aseveración del general es mentira.

“Yo me encontraba en ese momento en mi vehículo, en una avenida ubicada exactamente entre los tanques estadounidenses y el hotel, cuando se lanzó el proyectil. No escuché disparo alguno.

“La cinta de video de los periodistas franceses dura más de cuatro minutos y da cuenta de que el silencio era absoluto antes de que el tanque disparara. No había francotiradores en el edificio.

“De hecho, las docenas de periodistas y equipos que estamos viviendo en el hotel hemos vigilado como halcones para asegurarnos de que hombres armados no usen el edificio para lanzar un ataque”. (Diario La Jornada, del miércoles 9 de abril de 2003)

La guerra de conquista, además de masacrar a miles de inocentes civiles, pretende acallar a los periodistas para que el mundo no se entere de los horrores que se están cometiendo. Sobre todo, las voces de los periodistas que denuncian las mentiras. Un ciudadano informado es un ciudadano con capacidad para decir “no a la guerra, no en nuestro nombre”.

Miércoles 23 de abril de 2003  
*(volver al índice)*

### **Lecciones argentinas**

Todavía no asimilamos el desastre producido por la guerra de conquista del petróleo de Irak cuando nuevas noticias nos estremecen. Ahora es el caso de Argentina, donde recientemente se dio una fuerte represión contra obreros de una fábrica textil que reabrieron su fuente de empleo cerrada hace más de un año.

México no es Argentina, ni El Salto, Jalisco, es una provincia obrera argentina. Pero lo que sucede en aquellas latitudes puede ayudar a entender lo que ocurre muy cerca de nosotros y no lo vemos, porque no se informa ni en la tele ni en el radio. Y cuando eso ocurre, pues no existe.

Resulta que la llantera Euzkadi de El Salto, Jalisco, lleva más de un año cerrada. Desde el 16 de diciembre de 2001, cuando la empresa Continental Tire decidió unilateralmente cerrar la planta argumentando que es “incosteable”, los obreros organizados en el Sindicato Nacional Revolucionario de Euzkadi, sostienen una lucha en la que parece que no hay autoridades decididas a escucharlos y a que se les haga justicia.

Más de un año de diferentes luchas, tanto las que se llevan en los tribunales competentes, como a nivel político y no parece que se llegue a una solución justa. La lucha jurídica va a la par de la lucha política. La parte más delicada tiene que ver con la ruptura del cerco informativo. Mientras la empresa estuvo pagando desplegados de página entera en varios periódicos locales convocando a los obreros a que recogieran sus liquidaciones, el sindicato mantuvo su lucha en los tribunales y en diferentes foros en los que ha conseguido la solidaridad de otros sindicatos.

La empresa argumenta que muchos obreros han recogido su liquidación. Oculta que muchos de ellos lo han hecho bajo la presión de quien se ha quedado sin empleo y sufre las consecuencias de haber sido boletinado a todas las empresas de la región para que no le den trabajo; oculta también el hecho de que muchos de los que han recibido su liquidación son trabajadores de confianza y que no están agrupados en el sindicato.

En El Salto se sienten las consecuencias del cierre de la llantera. Los comerciantes lo resienten por un doble efecto. Por un lado, en la disminución del consumo y, por el otro, en el aumento de la competencia. Muchos trabajadores de la llantera sobreviven dedicándose al comercio y a otros servicios. Como me comentaba un obrero en huelga, ahora en El Salto hay más taquerías, más zapaterías, más comercio informal y más taxis.

Algunos de los llanteros que quedaron sin empleo se han visto obligados a emigrar al norte, donde tienen algunos familiares que les han facilitado encontrar trabajo en los Estados Unidos, donde no llegan los boletines de los empresarios de el corredor industrial de El Salto.

Las guardias en la planta de la llantera se rotan diariamente y cuidan cualquier intento de la empresa por abrirla para sacar maquinaria y producción almacenada, como el que ocurrió la semana anterior a la Semana Santa, cuando un grupo de golpeadores vestidos de negro intentaron con maquinaria pesada remover las trincheras que tienen los llanteros. Por fortuna el problema no pasó a mayores gracias a la intervención de elementos de la policía estatal.

Pero lo que ocurrió en Argentina es de llamar la atención. Allá las consecuencias de la crisis económica y política obliga a los trabajadores a reabrir las fábricas y trabajar por su cuenta, porque los dueños las tienen abandonadas. La violencia desatada en días recientes es sólo un aviso de lo que puede ocurrir si no se pone remedio a la pérdida del empleo de miles de trabajadores. Lo que ocurre en El Salto, Jalisco no debiera dejarnos indiferentes.

Miércoles 30 de abril de 2003  
(*volver al índice*)

### **Iglesia y política**

De nueva cuenta la participación pública de algunos representantes de la Iglesia Católica causan polémica. Como en casi todos los períodos electorales, las voces críticas de algunos obispos generan malestar, no sólo en dirigentes de los partidos políticos, ahora también en funcionarios electorales, como los vocales ejecutivos del IFE en el estado de Querétaro, quienes solicitan al Consejo General que investiguen al obispo de Querétaro, Mario de Gasperín Gasperín.

El viernes pasado, el obispo de Querétaro, presentó la instrucción pastoral *Un católico vota así*, en la que menciona que la Iglesia católica reprueba la promoción del aborto, la eutanasia, la manipulación de los embriones, la prostitución, las uniones homosexuales, los anticonceptivos y la pornografía. Era una orientación en la que relaciona los 10 mandamientos con el comportamiento político y electoral.

Las reacciones no se hicieron esperar. La presidenta del PRD, Rosario Robles, llamó al clero católico a no intervenir en política, porque México es un país laico.

Es indudable el peso político que, en México, tiene la jerarquía católica. Para nadie es ingenuo que lo que digan o callen los sacerdotes, todavía tienen una fuerte influencia en muchos sectores. Por eso se les busca, para bien o para mal.

En esa misma instrucción pastoral, el obispo de Querétaro retoma un viejo tema ampliamente discutido, como el hecho de que el abstencionismo es un pecado de omisión y considera que quienes participan de su religión están comprometidos por fe a colaborar en el bien del país emitiendo su voto. También condena la compra o venta de sufragios y la colaboración de "cualquier manera" en algún fraude electoral.

No hay que olvidar que uno de los problemas políticos más graves que se presentan en todo el país, es precisamente la abstención política de amplios sectores de la sociedad. Pero tampoco hay que olvidar que ese mismo abstencionismo, no es apatía o desinterés por la política como tiende a pensarse. Es más la expresión política de protesta contra la exclusión de un mercado que, como el de la política, es cada vez más el monopolio de los profesionales, de los que viven para y de la política.

Las próximas elecciones federales, y aquí en Jalisco, también elecciones locales, están amenazadas por el posible aumento de la abstención política. Es el verdadero enemigo a vencer. De ahí que los candidatos, de todos los partidos, busquen diversas maneras de hacerse ver, de mostrarse y aparecer en los principales medios de comunicación que, como sabemos, si no aparecen en la radio o la tele, simplemente como si no existieran. Por eso es la búsqueda afanosa de los reflectores y de la complicidad de los políticos con los periodistas.

Orientaciones como la del obispo de Querétaro son importantes, en la medida en que favorecen la participación activa de los electores. Sin embargo, como ocurre, se corre el riesgo de que quienes reciben esas orientaciones, interpreten una particular opción de voto.

En sesión ordinaria del consejo del IFE en la entidad, los seis funcionarios electorales y los representantes de PRD y México Posible ante este órgano, Consolación Loyola Pérez y Salvador Cervantes, respectivamente, solicitaron la intervención de las autoridades competentes para que realicen una investigación sobre la instrucción del obispo de Querétaro, denominada *Un católico vota así*.

Por otra parte, el obispo de Veracruz, Luis Gabriel Cuara Méndez, llamó a los partidos políticos, sus dirigentes y candidatos a realizar un replanteamiento de su función social y retomar los valores humanos en sus campañas para superar la situación de "desencanto" que han provocado en la ciudadanía, reflejada en abstencionismo durante los comicios.

Mientras que aquí en la Zona Metropolitana de Guadalajara, la atención se centra en los principales candidatos del PRI y del PAN a las presidencias municipales, no está por demás reflexionar sobre las razones que llevan a mucha gente a no participar en las votaciones. Cualquier intervención de la Iglesia Católica puede favorecer que el abstencionismo disminuya.

Miércoles 7 de mayo de 2003  
(*volver al índice*)

### La política eclesial

La semana pasada comentábamos sobre las intervenciones que ha tenido el obispo de Querétaro, don Mario de Gasperín, acerca de las próximas elecciones federales. También señalábamos algunas de las críticas de que fue objeto y advertíamos acerca de la importancia de las orientaciones de la jerarquía católica en el sentido de impulsar la participación electoral.

Como si lo anunciáramos, en el transcurso de los siguientes días se incrementaron las notas periodísticas que dan cuenta de intervenciones de diferentes obispos sobre aspectos diversos de la vida pública de México. En parte se debió a la realización de la asamblea de la Conferencia del Episcopado Mexicano, en la ciudad de Monterrey, en parte también porque hubo noticias importantes, como el nombramiento de un obispo auxiliar para la diócesis de San Cristóbal de las Casas, que tanto preocupa en el Vaticano.

¿Por qué es de tanto interés lo que digan o lo que callen los obispos en México? No es un interés gratuito. Tampoco se trata de darle vida a viejas polémicas entre jacobinos y clericales. Vivimos otros tiempos. La Iglesia ha ido perdiendo su influencia y su liderazgo moral. Pero en lo que todavía conserva, su peso es importante y sus orientaciones siguen siendo valiosas. Sin ser un actor político directo, como son los partidos políticos o las burocracias gubernamentales, tiene un peso político que no es menospreciable.

Por eso es importante la respuesta que diera el vocero del obispado de Querétaro, Francisco Gavidia, quien advirtió que el obispo Mario de Gasperín seguirá interviniendo en política “pésele a quien le pese”, al considerar que las acciones del jerarca católico se fundan en “valores del bien”. Indicó que la Iglesia católica en la entidad no se inmiscuye en los partidos políticos para “tener una cuota de poder”, sino que realiza acciones de una “política del bien común”, para orientar a los feligreses a que tomen decisiones que no les afecten como personas y no vayan contra sus principios morales.

Si esto sucede en la diócesis de Querétaro, en la de Chihuahua, por ejemplo, un grupo de sacerdotes se inconformó con su obispo, José Fernández Arteaga, por no querer intervenir en torno a las próximas elecciones. El grupo de sacerdotes tomaron la iniciativa de promover un documento en el que defienden el derecho de la Iglesia a fomentar la participación ciudadana y la emisión de un sufragio informado y consciente en la elección de representantes populares.

El grupo de sacerdotes de la diócesis de Chihuahua, *Reflexión cristiana sobre los comicios de 2003*, manifestaron la necesidad de que la Iglesia católica retome su papel de orientar a la grey para abatir los altos niveles de abstencionismo de los comicios recientes. En el documento, afirman estar “... muy preocupados por el desarrollo de las elecciones más recientes. El abstencionismo está ganando terreno. Es, hoy por hoy, el partido mayoritario”.

Como podemos darnos cuenta, no hay una posición homogénea en la jerarquía católica. Aquí en Jalisco, para las pasadas elecciones presidenciales, la arquidiócesis impulsó talleres de participación electoral, en los que se enseñaba a la gente los aspectos más elementales de cómo votar. Y así le fue, porque llegaron acusaciones de estar induciendo el voto por un partido político.

El arzobispo de Xalapa, don Sergio Obeso, manifestó que no obstante las críticas y extrañamientos recibidos por sus posturas pastorales a propósito de las elecciones del 6 de julio, los religiosos mexicanos continuarán con este proceder porque así lo establece la doctrina social de su iglesia. Un punto en el que es muy sensible el gobierno al parecer de la Iglesia es, por ejemplo, su postura de rechazo al proyecto de reforma laboral.

La intervención de la Iglesia es orientadora y con la idea de abatir el abstencionismo. El voto sigue siendo el ejercicio libre de los ciudadanos.

Miércoles 14 de Mayo de 2003  
(volver al índice)

### ***Paquete alcance... electoral***

En estos días se anunció un nuevo programa de combate a la pobreza llamado coloquialmente, *Paquete alcance*. No vamos a entrar en la ridiculez que supone que una persona se pueda alimentar con 2.70 o con 5.40 como corrigen algunos funcionarios de la Sedesol.

Este debate en torno a la insignificante cantidad que se destina al programa, alrededor de 300 millones de pesos, lo dejamos para los especialistas. Es insignificante, si la comparamos con el dinero que se destina al servicio de la deuda, de la que son beneficiarios los banqueros y muchos de los empresarios que se vieron beneficiados con el Fobaproa, ahora IPAB.

En lo que nos queremos concentrar es en la aclaración dada por el propio presidente Vicente Fox, para señalar que este programa, *Paquete alcance*, se pondrá en marcha luego de las elecciones del próximo 6 de julio, para que no se mezcle con los actuales procesos electorales.

Como bien decimos, también de manera coloquial, *aclaración no pedida, acusación manifiesta*. Es decir, el puro anuncio de un nuevo programa de combate a la pobreza, es en estos tiempos electorales, parte de la campaña política de los candidatos del Partido Acción Nacional, se quiera o no.

No hay que perder de vista que los tiempos electorales modifican de manera radical el quehacer político de nuestros gobernantes de cualquier nivel de gobierno. Aunque no se quiera, el hecho es que los funcionarios públicos no son indiferentes a las campañas que realizan sus compañeros de partido. Más todavía, muchos funcionarios dejan sus cargos, precisamente, para participar en la campaña por obtener un nuevo cargo.

Cualquier acto de gobierno, aun los que aparentemente no tienen nada que ver con las campañas, tienen un tinte electoral. Podemos discutir los niveles hasta dónde se puede decir que los candidatos usan recursos oficiales, humanos y financieros, se utilizan de manera directa o indirecta en las campañas políticas.

De hecho, es ya un enorme motivo de escándalo, las prerrogativas que reciben los partidos políticos por parte del IFE. Se trata de recursos fiscales, es decir, dinero de nuestros impuestos. Más todavía, las campañas electorales se financian, en buena medida, con el dinero de nuestros impuestos.

Hay márgenes que marca la ley electoral, en los que se permite el uso de los recursos oficiales, partiendo precisamente de las prerrogativas asignadas a cada uno de los partidos que participan en la contienda electoral. Pero hay un margen, en parte sutil, en el que no es posible separar y distinguir cuándo una acción de gobierno es parte de la campaña electoral del partido que representa.

Así sucedió con la campaña a favor del PAN que realizara la señora Martha Sahagún en el Estado de México. Algún fruto dio, en medio del mayor escándalo de abstencionismo político que se ha dado de manera reciente.

En este contexto podemos ubicar el sólo anuncio del programa *Paquete alcance*. Desde la perspectiva del análisis de la coyuntura electoral, es un hecho de gobierno, ciertísimo, pero que hace campaña política a favor del PAN. Esta acción resulta más evidente, precisamente, cuando se hace la aclaración de que se pondrá en marcha hasta después de las elecciones, para no entorpecer las campañas electorales. En la aclaración no pedida, como dijimos anteriormente, está la acusación manifiesta.

Y no puede ser de otra manera. El PAN no puede dejar de aprovechar los actos de gobierno de sus miembros en puestos de gobierno, como no dejan de hacerlo los candidatos del PRD, que tienen en el Jefe de Gobierno del DF a uno de sus mejores activos electorales que le pueden dar muchos votos, en especial, en la ciudad de México. Así lo hace el PRI, hasta con la ratificación de la multa que le impuso el IFE por más de mil millones de pesos, algo que de hecho afecta sus finanzas, pero que políticamente le reditúan, como lo dijo su representante jurídico: “nos podrán quitar el dinero, pero no los votos”. Eso es lo que está por verse, porque finalmente, el enemigo a vencer en las elecciones seguirá siendo el abstencionismo.

Miércoles 21 de mayo de 2003

*(volver al índice)*

### **Campañas electorales**

Nos acercamos lentamente al 6 de julio, y no parece que las campañas electorales levanten el entusiasmo de la mayoría de la gente, mucho más interesada en la liguilla del fútbol o en la marcha de cualquier otro deporte, o más interesada en librar la batalla cotidiana de ganar el pan para sus hijos.

Los candidatos están más preocupados por lo que haga o deje de hacer su contrincante más cercano y, por supuesto, se mantienen alejados de la problemática de la mayoría de las personas de su distrito electoral o de su municipio.

Para los adultos mayores más o menos interesados en la política, el contraste que encuentran en las campañas actuales y las de sus mejores tiempos son poco menos que evidentes y saltan a la vista. Pero para las jóvenes generaciones, en especial las de aquellos que posiblemente estrenen su credencial en las próximas elecciones federales, no le acaban de encontrar ningún chiste y la respuesta mayoritaria de los jóvenes es la indiferencia y la apatía.

En las próximas elecciones, cada elector tendrá la opción para votar por un candidato a la presidencia municipal, por un candidato a diputado local y un candidato a diputado federal. A estas alturas de la campaña, a poco menos de seis semanas, la enorme mayoría de los candidatos en campaña son los grandes desconocidos. Casi podría apostar que el ciudadano común y corriente, el ciudadano de a pie, escasamente sabe el nombre de uno o dos candidatos a la presidencia municipal, de cualquiera de los municipios de la zona metropolitana, por no decir, que sólo de Guadalajara y Zapopan.

Que no se les pregunte por los candidatos a las diputaciones, tanto locales como federales, porque ahí comienzan las dificultades. ¿Qué está sucediendo?

Sucedan muchas cosas. Que las campañas de ahora no son como las de antes. Ahora se gastan enormes recursos para que los candidatos se hagan presentes en los principales medios de comunicación, en especial la radio y la televisión. De ahí que un candidato que no sea visto, es un candidato inexistente.

Cualquier presencia física de los candidatos, en las colonias populares, en mercados y otros lugares públicos están más en función de los periodistas, que de llegar realmente a los ciudadanos de a pie, o de automóvil, cuando se reparte propaganda política en los principales cruceros de la ciudad.

Ser vistos es tener presencia. Aquí los periodistas marcan la pauta. Un candidato sin estrategia de comunicación, es un candidato condenado al fracaso. Lo que es peor, un candidato sin fuertes sumas de dinero, es un candidato que ya puede ser muy popular y carismático, pero no tiene oportunidad alguna de triunfar.

De ahí que uno de los aspectos fundamentales de las actuales campañas electorales radica en el financiamiento. Más o menos recursos pueden ser la diferencia entre ganar o perder una elección, con todo y la tendencia al aumento de la abstención electoral.

Por eso es importante lo que hagan o dejen de hacer las autoridades electorales, tanto del Consejo Estatal como la delegación Jalisco del IFE. Si a nivel nacional se discuten los casos del Pemexgate y de Amigos de Fox, a niveles muy locales habría que preguntarse cómo se están financiando las campañas de los candidatos, tanto a los principales ayuntamientos como en las diputaciones locales y federales.

Con todo y los esfuerzos de transparentar el uso de los recursos en las campañas políticas, es necesario transparentar el origen de cada peso que se gasta en las actuales campañas y evitar que diversas oficinas de gobierno sean la caja chica de los candidatos pequeños.

Miércoles 4 de junio de 2003

(volver al índice)

### Iglesia y política electoral

Ya se estaban tardando algunos partidos políticos para acusar recibo de las orientaciones de varios obispos en torno a la actual campaña electoral.

El debate se ha puesto interesante, por decir lo menos. Pero quisiera llamar la atención sobre algunos aspectos que suelen quedar de lado y es importante tomarlos en cuenta.

El debate suele ocurrir en lugares comunes, es lo más sencillo. Decir, por ejemplo, que es necesaria la separación entre la Iglesia y el Estado; o que no se debe mezclar la religión con la política; o, el viejísimo debate entre clericales y jacobinos, por no señalar el reiterado argumento del respeto de la ley. En todos estos temas podemos llegar a acuerdos, con todo y que se discute con cierta beligerancia.

Lo cierto es que el debate actual sobre la orientación que algunos obispos realizan en torno al proceso electoral es, ante todo, un ejercicio de la libertad de expresión. Tanto el debate mismo como los documentos y palabras de los obispos, sacerdotes y diáconos, son una muestra de esa libertad.

Que algunos consideren que los obispos están cometiendo un delito, eso lo está investigando la Fiscalía Especial Para la Atención de Delitos Electorales. Y lo investiga porque hay una demanda penal de por medio, interpuesta por el Partido México Posible, algo realmente inédito en nuestra historia reciente. Desde nuestro punto de vista, los obispos no están haciendo proselitismo a favor de uno u otro partido político, sino difundir elementos casi desconocidos de la Doctrina Social de la Iglesia.

Por otra parte, hay declaraciones recientes de la Conferencia del Episcopado Mexicano en el sentido de que los obispos se mantendrán en el marco legal, como en la práctica lo están demostrando y, en su momento, la Fepade confirmará o no el supuesto delito y, por supuesto, el juez designado para dar su fallo.

Hay una serie de argumentaciones que caen una y otra vez en los lugares comunes de nuestra historia, el viejo debate entre liberales y conservadores. Se olvida que vivimos en el siglo XXI, precisamente a mediados del año 2003 y eso, al parecer, le cuesta trabajo pensar a muchas personas, inteligentes, por otra parte, pero con enormes dificultades para romper con esquemas obsoletos.

Esta situación vale para los principales actores de este debate, es decir, para muchos obispos y también para muchos funcionarios públicos, partidos políticos y estudiosos de la política.

El arzobispado de Guadalajara ha lanzado su Proyecto Pastoral Educativo Permanente sobre los Valores de la Democracia, que buscan abordar siete temas de coyuntura electoral con grupos decanales, parroquiales, organismos civiles, empresarios, profesionistas, estudiantes y ciudadanos. No es una experiencia nueva, ya se había realizado para la campaña presidencial del 2000.

Me parece que hay cuestiones de fondo que no se tocan. Por ejemplo, ¿por qué buscan los políticos a los obispos y sacerdotes? ¿Por qué algunos gobernantes gustan y aprovechan cualquier oportunidad para ser vistos con los obispos y sacerdotes? Es decir, se olvida que muchos políticos usan a personajes religiosos no por ser muy devotos, o independientemente de sus devociones particulares, sino con fines claramente políticos. Como ejemplo que se puede documentar, está la campaña política del expresidente Salinas quien visitó a todos los obispos del país. Y como él, hace ya 15 años, hoy muchos políticos buscan la cercanía con gente de Iglesia porque reconocen su capital político.

Muchos personajes políticos debieran estar agradecidos con el papel que la Iglesia Católica está desempeñando, porque el efecto principal de este tipo de talleres promovidos por la arquidiócesis, es para impulsar la participación electoral, pues lo señalamos una vez más, el enemigo político no es la Iglesia y los obispos, sino el abstencionismo, el hartazgo y la apatía de millones de mexicanos que amenazan con no participar en las próximas elecciones o participarían anulando su voto. La responsabilidad de vencer el abstencionismo es de todos. Los obispos ponen su granito de arena.

Miércoles 11 de junio de 2003  
*(volver al índice)*

### **El problema del abstencionismo**

Las campañas electorales siguen con su tono gris. En el mejor de los casos, sabemos de algunos escándalos o pequeñas riñas que se utilizan como una manera de hacer presentes y visibles a los candidatos. Pero el contenido, sigue por los suelos. No hay propuestas serias, que pudieran ser debatidas y, sobre todo, que se hagan llegar a la mayoría de la gente.

De los verdaderos delitos electorales, el de los Amigos de Fox sigue llamando la atención, así como las multas millonarias a otros partidos, como la pequeña empresa familiar del Partido de la Sociedad Nacionalista, o en algunos aspectos del Partido de la Revolución Democrática. Otros partidos, en especial los nuevos y pequeños, siguen con su campaña para obtener su registro definitivo, aunque para ello tengan que recurrir a la denuncia penal en contra de varios obispos.

Pero, en general, hay un asunto del que pocos partidos hacen mención explícita: el abstencionismo. La mayoría de los electores, tiene su credencial del IFE para poder obtener algunos beneficios, como el poder cobrar cheques, o ser admitidos en algunos antros. No se tiene la credencial del IFE, para lo que es, para votar, y no sólo como una manera oficial de ser identificado.

La abstención política es la consecuencia directa de una manera de hacer política. La que reivindica el quehacer político sólo para los profesionales, es decir, para los que viven *para* la política, porque viven *de* la política.

Si miramos con atención, la abstención política es más un despojo, que un acto deliberado de los potenciales electores. Los abstencionistas se preguntan, con razón, para qué votar si todos son iguales, todos prometen y nada cumplen. Este sentimiento se acrecienta por la frustración que muchos experimentan ante un cambio prometido y que no se ve por ningún lado, aun cuando haya cambios importantes, pero que, ciertamente, no se ven, no se notan.

La abstención política como despojo, no es un acto puntual que se haga una vez y para siempre. El despojo comienza por otros despojos, como el bajo nivel de escolaridad y la expulsión del mercado laboral. Dos despojos fundamentales para que funcione el actual sistema político. La gente, en su gran mayoría, tiene un bajo nivel de escolaridad y no tiene trabajo. La actuación política, supone un buen nivel de escolaridad, al menos un excelente nivel de información y de interés en los asuntos públicos, en los problemas que afectan a la mayoría de la gente. Pero también implica que la gente tenga, al menos, un nivel mínimo de subsistencia. De ahí el éxito de algunas campañas proselitistas que repiten los mismos esquemas corporativos y clientelares que el PRI utilizó durante más de 70 años, y sigue realizando.

Las formas sutiles de compra del voto intentan, en ocasiones de manera inútil, vencer el abstencionismo. Pero por otra parte lo alientan, porque los partidos tradicionales saben que cuentan con un cierto electorado cautivo, es el llamado 'voto duro'.

Cualquier esfuerzo por informar a la gente de la actual competencia electoral, debiera ser bienvenido. Favorece la competencia, pero sobre todo, favorece la formación de ciudadanos conscientes, informados y con capacidad para participar electoralmente.

Quienes hacen estudios electorales, preven que el abstencionismo pueda llegar a rondar el 50%, es decir, que sólo voten uno de cada dos electores registrados. Esto es asunto grave. En las pasadas elecciones locales en el Estado de México, ese porcentaje llegó al 63%. En Jalisco, a pesar de que hay elecciones locales, no es difícil que el % de participación llegue a un escaso 40%. Dejar que nuestros próximos gobernantes municipales, el congreso local y la Cámara de Diputados federal, en un bajo porcentaje de participación, es dejar en manos de otros la elección de quienes nos van a gobernar. Grave situación.

Miércoles 25 de junio de 2003  
De viaje en Plátano y Cacao, Tabasco

Miércoles 25 de junio de 2003  
*(volver al índice)*

### **Batalla contra el abstencionismo**

El proceso electoral entra a su fase final. Los actos de gobierno siguen cumpliendo con un papel electoral, se reconozca o no. Así es como hay que entender el debate entre los partidos y el gobierno federal, a propósito de los spots que promueven el voto.

Independientemente de que sea legal o no, el hecho es que hay un gran reconocimiento al problema tantas veces señalado en torno al abstencionismo.

Primero fue el debate en torno a la libertad de expresión de diversos representantes de la Iglesia Católica, si cometían delitos electorales o no. Poco a poco, cuando las aguas vuelven a su nivel, se reconoce la importancia de la labor de muchos obispos para impulsar y motivar el voto razonado de los electores.

Ahora el debate se centra en la publicidad de los gobiernos federal y estatales. Aquí es interesante notar la congruencia o incongruencia de diversas autoridades para cumplir con este ordenamiento legal. Es evidente que, en los hechos, hagan lo que hagan o dejen de hacer, tiene un claro sentido de inducción del voto por su partido político. Así ocurre con los actuales gobernantes, con independencia de que pertenezcan al PAN, al PRI o al PRD.

Por más que queramos, no se pueden separar de manera tajante los actos de gobierno, con la propaganda política a favor de un partido político. Hacer lo contrario sería una especie de suicidio político. Esto ocurre en las mejores democracias, en algunas, de manera más abierta que en otras.

La propaganda del PAN, por ejemplo, claramente utiliza la imagen de Fox candidato, tienen la esperanza de que les reditúe políticamente, en una contienda en la que más de algún estudioso de la política prevé la disminución del número de diputados federales ni siquiera la posibilidad de mantener el actual número. De la misma manera, el PRI utiliza todas las armas políticas que le han dado los errores del PAN, en especial el casi carpetazo a los Amigos de Fox, para ganar votos a su favor. Algo parecido utiliza el PRD en su propaganda política al aprovechar la imagen del Jefe de Gobierno de la ciudad de México, sin lugar a dudas, la figura política más popular de ese partido político.

Los partiditos, ya nos hemos dado cuenta, utilizan sus mejores recursos para darse a conocer, con independencia de que el recurso sea una demanda penal contra un obispo, o la explotación de lo que pueda quedar del nacionalismo de los mexicanos, o sus deseos humanistas o la capacidad de los ciudadanos para participar en política. Lo cierto es que más de la mitad de los partiditos perderán su registro electoral al no poder obtener el 2% de la votación.

Así las cosas, no parece que haya mayor problema que, en un juego democrático abierto y competido, cada partido político utilice sus mejores recursos políticos, con todo y que se desvíe la política hacia los medios de comunicación y el debate político caiga por los suelos. Pero en este debate, parecía olvidarse de un problema de fondo: ¿cómo convencer a los abstencionistas a que participen en las próximas elecciones federales?

Aquí es donde, al parecer, la Iglesia Católica, los gobiernos estatales y el federal parecieran coincidir. De lo que se trata es de motivar a la gente a que vaya a votar de manera libre y razonada. Si a nivel nacional, logramos rebasar el 50% de participación, será un éxito; aquí en Jalisco, si todo marcha bien, un 40% de participación es bueno. Lejos del ideal, por supuesto. Pero, ¿a quién le interesa ir a votar? Ahí está el grave problema del abstencionismo

Miércoles 2 de Julio de 2003  
De viaje en Washington

Miércoles 9 de julio de 2003  
*(volver al índice)*

### **Resultados electorales**

Pasada la jornada electoral, cabe hacer algunas reflexiones. Primero, no quedarnos con ideas que empiezan a imponerse en el imaginario de mucha gente, como el hecho de que el PAN perdió las elecciones, o que el PRI las ganó. Ciertamente hubo ganadores y perdedores, sin lugar a dudas. Pero lo que habría que ver es por qué ganaron los que ganaron y por qué perdieron los que perdieron.

En esta imposición de la visión legítima en torno a los resultados electorales, queda más la impresión de que algunos partidos políticos ganaron, como el PRI, cuyo dirigente principal, Roberto Madrazo, ahora tiene esplotos de agradecimiento a los electores priístas, con la nueva promesa de que no les van a fallar.

Pero se pierde de vista que, en estas elecciones ganó el abstencionismo. A nivel nacional, se habla de un 60%, más o menos como lo habían previsto muchos estudiosos que se dedican al comportamiento electoral. También lo habíamos dicho, el abstencionismo favorece el voto duro del PRI, cuyos electores acostumbran salir en cada elección, pase lo que pase. De esta manera, conviene asociar el evidente triunfo electoral del PRI con el aumento del abstencionismo. Casi de manera correlativa, no podemos explicarnos la pérdida de casi cuatro millones de votos por parte del PAN, con ese mismo abstencionismo.

Aquí en Jalisco, no tenemos datos precisos del abstencionismo. Conforme pasen los días, se irán acumulando los estudios y análisis pormenorizados del comportamiento electoral de los jaliscienses y, sobre todo, la construcción de una especie de geografía electoral, tanto de los resultados obtenidos por los partidos políticos, como del abstencionismo. Ciertamente, no dudamos de que fue menor en la Zona Metropolitana, dado que fueron resultados muy competidos, más en Guadalajara, Zapopan y Tlaquepaque.

Con todas las reservas que nos merecen las encuestas, pero hay una que nos llama la atención porque trata de explicarse las razones por las que los abstencionistas prefirieron quedarse en casa, o dedicarse a otras tareas. Es evidente que, en general, hay un desinterés o apatía por ir a votar. Por otro lado, ya se empiezan a repartir las responsabilidades y las culpas de este comportamiento político.

Lo interesante de esta encuesta realizada por el Grupo Reforma es que da una serie de pistas para comprender este complejo hecho político. Por ejemplo, entre los abstencionistas abundan las mujeres, en una proporción de 2 a 1; 4 de cada 10, son menores de 30 años y en una proporción casi igual, tienen entre 30 y 49 años; 45% de los abstencionistas cuentan sólo con educación básica, pero en un 45% tienen la educación media. En la región centro del país encontramos a la tercera parte de los abstencionistas. En cuanto a las preferencias partidistas, un 26% se considera priísta, el 17%, panista y un 41%, de ningún partido.

Decimos este comentario, con todas las reservas que nos merecen las encuestas, porque ordinariamente preguntan sobre asuntos que no tienen mucho interés en los encuestados, se da por supuesto demasiado fácilmente que la gente, cualquiera que sea, tienen una opinión sobre el asunto del que les preguntan. De cualquier manera, el abstencionismo seguirá siendo uno de los problemas políticos que más debieran atender los estudiosos de la política. Es muy fácil estudiar lo que muchos estudian, que si la alternancia política, o el avance democrático, o como quiera que se le quiera llamar en la vida pública. Es relativamente fácil atender a la agenda política que impone o el mismo gobierno, o sectores interesados que tienen los recursos para pagar este tipo de estudios.

Pero los abstencionistas enviaron un mensaje en estas elecciones a la actual clase política. No parece que haya muchos estudiosos interesados en descifrar ese mensaje. Lo cierto es que el campo de la política se consolida como el monopolio de los profesionales y una de las condiciones de su funcionamiento es, precisamente, la abstención electoral. El mensaje abstencionista es, posiblemente, uno de los mayores clamores y una forma de protesta contra los políticos y sus partidos por la forma de hacer política. Hay otras formas de hacer política, no necesariamente partidista, pero tampoco por la vía de la abstención.

Miércoles 16 de julio de 2003  
 Miércoles 23 de julio de 2003  
 Miércoles 30 de julio de 2003  
 De Vacaciones

Miércoles 6 de agosto de 2003  
*(volver al índice)*

### Tiempos de acuerdos

Luego de las jornadas electorales y de un buen tiempo de vacaciones, nos encontramos con un panorama político de lo más interesante.

Por una parte, el tema de Fobaproa, que muchos llamamos el mayor crimen del siglo que gobierno alguno haya cometido contra el pueblo de México, vuelve a tomar importancia para obligar a los bancos a recoger sus créditos no pagados. En este asunto, llama la atención que hasta los diputados federales del PAN están dispuestos a hacer las modificaciones legales que sean necesarias para limpiar este asunto. Cosa por demás interesante.

Por otro lado, la disposición de dirigentes de partidos políticos y coordinadores de los grupos parlamentarios para acordar la reforma energética, también es una novedad, con el enorme conflicto que supone asumir una privatización de hecho que no se quiere llamar privatización, como la que ocurre en la práctica con la generación de energía eléctrica (¡Hasta exportamos a los Estados Unidos!!!) y la exploración de mantos petrolíferos.

Estos dos asuntos son claves si queremos que la economía del país y del estado de Jalisco realmente mejoren para miles de familia que se encuentran con dificultades para encontrar trabajo, y tener una manera digna de ganarse la vida.

Al asunto del Fobaproa y la reforma energética hay que agregar el dato, que ya es tratado como un verdadero récord, y no precisamente de los Juegos Panamericanos, de los más de seis mil millones de dólares que envían desde los Estados Unidos, mexicanos y mexicanas que tuvieron que dejar su país en búsqueda de mejores oportunidades. El dato es de los más relevantes de nuestro panorama nacional y, en especial, de lo que ocurre en Jalisco. En primer lugar, porque representa el segundo ingreso para el país sólo después del petróleo. En algunos estados, como Zacatecas, es su principal ingreso. No dispongo del dato respecto del estado de Jalisco, pero no debe estar muy lejos, ya que también se trata de un estado importante en la exportación de braceros.

En este panorama general, no deja de estar en el ambiente político local los planes de los políticos triunfadores en las pasadas elecciones, desde la integración de sus equipos de trabajo, tanto en los ayuntamientos como en el congreso local. Es bueno saber quién va a integrar qué equipos, eso nos da una idea de qué tipo de funcionarios municipales y de los congresos local y federal tendremos para los próximos tres años que, por más que se quiera, no van a dejar de tener el tinte de precampaña presidencial.

Pero sea el Fobaproa, la reforma energética, las remesas que mandan los migrantes o los planes políticos de los próximos ayuntamientos, el caso es que la gente común y corriente, el ciudadano de a pie, padece las consecuencias de los torrenciales aguaceros que han caído en la zona metropolitana de Guadalajara; en algunas zonas con mayores peligros por las inundaciones que se generan, en otras partes es más el pasatiempo para jugar con el agua o de plano bailar bajo la lluvia. Pero ahí hay un problema político que es necesario resolver.

No basta, por ejemplo, acciones de protección civil, que son importantes porque han representado una gran ayuda a las víctimas. Pero es necesario plantear el problema de fondo con acciones preventivas y la inversión en la infraestructura que sea necesaria, no sólo para evitar riesgos, sino especialmente, para aprovechar el agua de lluvia que, de otra manera, sigue su curso y no la volvemos a ver para resolver las enormes necesidades de agua potable que requiere la zona metropolitana.

En este asunto, como en otros que padece la mayoría de la gente, se requiere la participación de los ingenieros, de los especialistas en diversas ramas del saber, y sobre todo, de la misma gente que padece estos problemas. De nueva cuenta, se trata de la participación de todos, no sólo de los gobernantes.

Miércoles 13 de agosto de 2003  
*(volver al índice)*

### **Regreso a la escuela**

A las graves dificultades económicas que enfrentan miles de familias, el regreso a la escuela se presenta como un nuevo dolor de cabeza, en medio de la ilusión que supone para muchos este retorno.

Los artículos escolares son uno de los productos de mayor demanda en estos días. Los padres de familia se preocupan por conseguirlos más baratos, pero también muchas autoridades de gobierno, tanto estatal como federal, incluso la Procuraduría Federal del Consumidor, hace campañas de orientación, no sólo para señalar los mejores establecimientos con precios más accesibles, sino también para sancionar cualquier tipo de abuso.

Esto no significa que los mismos comerciantes enfrenten otro tipo de problemas, como el comercio desleal o, incluso, la introducción de productos que vienen de fuera del país.

Si nos concentramos en los problemas de muchos padres de familia, para ellos es un gasto para el que no siempre tienen todos los recursos necesarios. Más problemática se vuelve la situación cuando se dan los casos de más de un hijo en una misma familia. En esos casos, además de que el gasto es mayor, la familia tiene que hacer recortes en otros gastos como el de la alimentación o el cuidado de la salud.

La creatividad que muchas familias de escasos recursos ponen en juego en esta situación, es la organización para hacer compras en común. De esta manera, la compra de mayoreo puede resultar un alivio para solventar este gasto y hacer más sencillo el regreso a la escuela. Esta manera de hacer compras en común, es una práctica recurrente en muchos barrios populares y una experiencia concreta de participación y de solidaridad ante una problemática compartida por muchas familias.

Por otra parte, está el problema de la escuela y las listas de útiles escolares que los maestros exigen a todos los niños. Aquí el problema es si los maestros están pidiendo exactamente el material que se va a necesitar o si, por el contrario, en medio de esa larga lista, incluyen materiales que no son necesarios y, en ocasiones, resultan caros. En este aspecto del problema, es donde pueden intervenir las asociaciones de padres de familia. En muchas escuelas no funcionan, en otras, se reducen al funcionamiento de la mesa directiva y no siempre cumplen con su papel de representar a todos los padres de familia y más bien parecen representantes de la dirección de la escuela y correas de transmisión de sus órdenes para todos los papás y mamás que tienen algún niño en la escuela.

La experiencia de las asociaciones de padres de familia de muchas escuelas, es la de una verdadera experiencia de organización y de participación ciudadana. Es la experiencia y la posibilidad más cercana a mucha gente. La escuela es una de las actividades en la que interviene la mayoría de la gente, o mantiene algún tipo de relación, por tener algún hijo o hija en la escuela, ya sea primaria, secundaria o media superior.

Si relacionamos los diversos aspectos, el mercado, la escuela y los padres de familia, nos encontramos con una de las experiencias de la vida social en la que mucha gente puede hacer la experiencia de organización y participación. Podríamos afirmar, sin temor a equivocarnos, que se trata de una ocasión para realizar una especie de escuela de la democracia. En primer lugar, para ponerse de acuerdo y hacer compras en común de los útiles escolares; basta un grupo de padres de familia que se organizan para esta actividad y realizan diálogos para ponerse de acuerdo y elegir a la persona o personas que realizarán las compras. Luego viene la rendición de cuentas, la entrega de los materiales y el informe de ingresos y gastos.

Posteriormente viene la experiencia de la sociedad de padres de familia de una escuela concreta. Ahí hay mucho que hacer y mucho que mejorar para que realmente funcionen. Lo cierto es que la democracia no se agota en las elecciones, pues como lo vimos en la pasada jornada electoral, 6 de cada 10 mexicanos eligieron no votar. Pero es posible que sí puedan participar en la vida de la escuela.

Miércoles 20 de agosto de 2003  
*(volver al índice)*

### **Rechazados de la educación superior**

Una de las noticias de primera plana de estos días, además de las tragedias que producen las lluvias torrenciales, tanto aquí en Guadalajara como en la ciudad de México, es acerca del alto porcentaje de jóvenes rechazados de las

universidades públicas. Se trata de una verdadera tragedia que debiera llamar la atención de quienes tienen en sus manos la posibilidad de ofrecer una solución.

Los casos más dramáticos se han presentado en la ciudad de México. Allí se han presentado casos de suicidio de jóvenes que al no encontrarse en las listas de admitidos, no encuentran otra salida que la puerta falsa. Aquí en Guadalajara no tenemos datos precisos al respecto, aun cuando se han presentado innumerables suicidios a lo largo del año, aunque no se refieren directamente a situaciones de rechazo en las preparatorias o las licenciaturas que ofrece la Universidad de Guadalajara.

Estamos apenas calibrando las dimensiones de un problema que es mucho más complejo de lo que pensamos. A nivel nacional, estamos hablando de más de 20 millones de jóvenes entre los 15 y los 24 años, que ni estudian ni trabajan. Y no porque no quieran, sino porque no hay oportunidades para ellos. El desencanto y la falta de futuro hacen mella en muchos de ellos que no encuentran otras salidas que la drogadicción, el alcoholismo y de ahí a la delincuencia.

Estamos hablando de altas proporciones de rechazados en las universidades públicas, pero también de la falta de empleo y del cierre de muchas fábricas. Es decir, las oportunidades de estudio y de empleo para los jóvenes se vienen recortando de manera dramática.

Por otra parte, el asunto del Fobaproa, ese gran crimen histórico de nuestros más recientes gobernantes, sigue en la polémica, ya no sólo en el debate jurídico, en torno a los amparos que los banqueros han interpuesto y que los jueces han señalado que las auditorías son posibles, también político, pues la nueva legislatura que tomará posesión el próximo primero de septiembre está tomando cartas en el asunto. Pero la gravedad del problema Fobaproa e Ipab, es económico. En números redondos, al rescate bancario se le destina prácticamente el doble de lo que el gobierno gasta en todo el sistema de educación pública. Así de grave es el problema.

Si desde esta perspectiva del Fobaproa miramos la grave crisis de la educación superior pública, veremos una tendencia decreciente en la cantidad de recursos que se le destina a las universidades públicas. Aquí es donde conviene tener presente la lucha que la Universidad de Guadalajara, de manera institucional, ha desarrollado para que se le aumente el presupuesto. Otro problema es el de las auditorías y la rendición de cuentas a que deba estar sujeta. Aquí el problema es de atender a la demanda de educación media y superior.

En otra perspectiva, más de alguno de nuestros radioescuchas pensará que para qué se destinan recursos a las universidades públicas, si lo que están produciendo son “desempleados con diploma”, como alguna estudiante expresara ante el mismo presidente Vicente Fox. Es cierto, el problema estructural tiene que ver con la disminución del empleo y la falta de oportunidades para miles de egresados de las universidades públicas y privadas.

Lo cierto es que no podemos quedarnos con los brazos cruzados, ni quedarnos contemplando como proliferan como hongos en tiempos de lluvia, empresas que se dedican a vender títulos a bajo precio sin ningún escrúpulo, por la misma facilidad que da la SEP para instalar esas empresas particulares de educación superior.

En la ciudad de México, no sólo hay suicidios de jóvenes rechazados. También hay protestas y negociaciones de grupos de padres de familia con autoridades universidades. ¿No sería posible que en la tranquila Guadalajara pudiera haber algo parecido? Al problema de los rechazados en la Universidad de Guadalajara, muchos podemos aportar algo.

Miércoles 27 de agosto de 2003  
(En la ciudad de México)

Miércoles 3 de septiembre de 2003  
(En Plátano y Cacao, Tabasco)

Miércoles 10 de septiembre de 2003  
(En la ciudad de México)

Miércoles 17 de septiembre de 2003

Miércoles 24 de septiembre de 2003

*(volver al índice)***Las lecciones del cardenal**

Nuevamente asistimos, no sin escándalo, a un nuevo debate en el que el cardenal Juan Sandoval Iñiguez, se encuentra en el ojo del huracán. La famosa “filtración” a la prensa ocurrida el pasado jueves 11 de septiembre, en la que se da a conocer que el cardenal y otras personas están siendo investigadas por un supuesto lavado de dinero, ha dado lugar a una insospechada reacción, debate, enojos y tomas de posición que es necesario analizar con mayor detenimiento.

Pensando en la gente sencilla, en ciudadanos de a pie, como decimos, es importante que caigamos en la cuenta de algunas claridades que este hecho, de lo más complejo, arroja por el momento.

En primer lugar, hoy como siempre, debiera quedar claro que “el que nada debe, nada teme”. Por tanto, una investigación ordenada por la PGR debiera ocurrir por sus cauces normales de manera tal que pudiera demostrarse la inocencia del cardenal y sus coacusados, por más absurda que parezca la investigación. Pero, por otra parte, el tamaño del absurdo de la denuncia radica en que se basa en un panfleto anónimo que, ni el mismo acusador, el Dr. Jorge Carpizo, reconoce ni su autoría ni los hechos que en él se denuncian. De la misma manera, la maestra Elba Esther Gordillo, coordinadora de los diputados del PRI en la Cámara de Diputados, fue denunciada por un panfleto difamatorio y anónimo, del que claramente se deslindaron sus oponentes políticos, y ella señaló en su momento que se reservaba su derecho a presentar una denuncia, cosa que no ha ocurrido por el momento, como tampoco ocurrió por parte del cardenal y sus coacusados, quienes posiblemente ignoraban la existencia de este panfleto difamatorio, del que ni vale la pena ocuparnos.

En segundo lugar, y esto me parece muy importante, la dimensión que ha tomado el problema y el amplio debate que se realiza en los medios de comunicación, me parece que tiene mucho de provecho para nuestra incipiente democracia. Esto significa, entre otras cosas, que se están tocando personajes de la vida pública del país que, en otros momentos, se consideraban intocables. Vivimos otros tiempos y eso es bueno para el país. No se trata de defender fueros y privilegios y no por tratarse de un alto dignatario de la Iglesia Católica en una región particularmente religiosa y conservadora, se va a dejar de hacer justicia que, por otro lado, vemos que actúa con doble rasero, con doble medida, según los intereses que están en juego.

En tercer lugar, golpe dado ni Dios lo quita, dice el refrán. Desde cualquier ángulo que se mire a este conflicto, por demás complejo, al cardenal Sandoval se le ha dado un golpe en las posibles aspiraciones papales o de ascenso entre los obispos mexicanos. La credibilidad y confianza que pudiera haber acumulado a lo largo de su vida, ahora ha sido puesta en entredicho, y esta situación lastima no sólo al cardenal, sino a la mayoría de la gente sencilla que se siente herida por lo que considera una gran falta de respeto. Pero hay católicos que sí piensan, que razonan y que reflexionan antes de tomar una decisión motivada más por la pasión y se pregunta por lo que haya de fondo.

Finalmente, queda la reflexión abierta por las sospechas vertidas por diversos periodistas, en el sentido de hablar de las “narcolimosnas” y su carácter ético. Para nadie es un secreto que muchos sacerdotes, obispos y cardenales, están expuestos a recibir donativos de origen oscuro. Entre sus diversas necesidades, como la construcción de capillas, templos y catedrales, muchas veces reciben donativos anónimos, en ocasiones son donativos que claramente buscan comprar sus voluntades, para lo que se pudiera ofrecer y pocas veces se rechazan cuando es oscuro o ambiguo el origen y la intención del donante. Si hubiera un clarísimo y evidente caso de lavado de dinero, ya estaría construido el Santuario de los Mártires.

Lo que nos queda claro, hasta el momento, es que hay un torpe manejo político de las dos partes en conflicto y que ni siquiera la posible intervención del presidente Fox puede resolver un asunto que tiene mucho fondo y no se queda en el escudo del asesinato del cardenal Posadas. Importa mucho que la gente se forme una clara opinión de un hecho de por sí complejo y no caiga en los extremos de atacar o defender a cada una de las partes.

Miércoles 1º de octubre de 2003

*(volver al índice)***2 de octubre no se olvida**

Entre las muchas noticias que circulan entre nosotros, hay algunas que más nos llaman la atención, o que los medios de comunicación les dan mayor importancia, no porque sean importantes, sino simplemente porque “venden”. Esa es

la gran paradoja de los medios, perder de vista lo importante por lo que vende. Claro que también está la dificultad de aclararnos quién define qué es lo importante.

Estamos en la víspera del 35 aniversario de la masacre de Tlatelolco. Es muy familiar la consigna “2 de octubre no se olvida”, pero si hacemos un balance, cada vez más, esa fecha histórica va cayendo en el olvido, por más esfuerzos que hacen los que sobrevivieron a esa cruel represión, orquestada desde el gobierno federal.

Independientemente de cómo se celebre ese 35 aniversario, me parece que lo importante de este 2 de octubre es la invitación a no olvidar. Si perdemos la memoria, paradójicamente perdemos el futuro, perdemos el rumbo, ya sea a nivel individual y personal o familiar, o como país.

Si alguna eficacia puede tener la fiscalía especial que investiga los crímenes del pasado, es aportarnos nuevos elementos para hacernos un juicio de los hechos que, como los del '68, son un parteaguas en nuestra historia reciente. La demanda que se escucha, a 35 años de distancia, es la certeza jurídica, el juicio a los directamente responsables, tanto los mandos militares involucrados en la masacre de los estudiantes, como los mandos civiles y, en particular, del expresidente Luis Echeverría, en aquel momento, Secretario de Gobernación.

Esta memoria viva de los crímenes del pasado, nos debieran llevar a mantener viva de los crímenes económicos que se han cometido de manera reciente y que se llama FOBAPROA, ahora IPAB y que el actual presidente Vicente Fox trata de mantener oculto y que no se hagan las revisiones y auditorías que, desde el Poder Legislativo, se han ordenado y el presidente Fox, con la colaboración de algunos jueces, busca entorpecer. El llamado crimen del siglo es la causa más reciente, de la actual crisis económica, del enorme crecimiento de la pobreza y del número de pobres y, lo más grave, es difícil que mucha gente logre comprender en qué consiste ese crimen económico, por más que señalemos que nos han cargado a todos los mexicanos, la deuda de unos cuantos malos empresarios, entre los que se encuentran más de algún jalisciense.

La memoria del 2 de octubre, cuando un número no determinado de estudiantes fue masacrado en la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco, nos debiera llevar a cuestionar los actuales mecanismos para la procuración de justicia, su lentitud, pero sobre todo, la procuración selectiva, con una medida para los ricos y con otra medida para los pobres. Los delincuentes de ‘cuello blanco’ caminan tranquilos por las calles, de traje y portafolios, o gozan de amparos y cabildos políticos, como los responsables del Pemexgate.

Olvidar el 2 de octubre es muy fácil, pero sus consecuencias pueden ser encontrarnos con una nueva edición, en la versión menos esperada, porque es difícil encontrarnos con una masacre de esa magnitud, pero las nuevas versiones son casi invisibles e imperceptibles. Las víctimas del Fobaproa, por ejemplo, están muy lejos de identificar en esa maniobra, en la que participaron legisladores del PRI y del PAN, la causa de su desgracia.

Finalmente, mantener viva la memoria del 2 de octubre, nos debiera llevar a mantener viva la memoria de otros crímenes, como el del cardenal Posadas, con tal de que no lo utilicemos con otros fines, sino para luchar porque se haga justicia, en ese caso, y los muchos que ocurren actualmente.

Miércoles 8 de octubre de 2003  
*(volver al índice)*

### **Multas electorales**

Aunque todavía no nos recuperamos de la polémica en torno al conflicto entre el cardenal Sandoval y el doctor Carpizo, la reciente noticia de la multa impuesta por el IFE al PAN y al Partido Verde, ocupa los principales espacios del debate político, además de que un actor famoso por sus posturas contra los migrantes ha sido electo gobernador de California.

Por supuesto que la multa del IFE a la Alianza por el Cambio levantó polémicas de todo tipo. Los afectados anunciaron de inmediato el inicio de la batalla jurídica; la oposición, en especial gente del PRI, señaló que era una multa insuficiente, medio de caricatura y exigían mayor rigor en el castigo. El Secretario de Gobernación se apresuró a asegurar la legalidad de la elección del 2000, a pesar de todo.

Algo parecido ha ocurrido aquí en Guadalajara, cuando se ha confirmado la legalidad de la elección del presidente municipal y se descartaron los recursos de inconformidad por parte del candidato perdedor, Y de esto no se hace mayores aspavientos, sino que se confirma lo que ya se había venido comentando desde hace tiempo, que hay una

recuperación importante del PRI en la Zona Metropolitana de Guadalajara, sin mayores problemas por posibles delitos electorales.

La multa del IFE a la Alianza por el Cambio, viene a equilibrar un poco el castigo impuesto al PRI por el famoso Pemexgate, por un monto de más de mil millones de pesos que dejará de percibir y que lo ha obligado a hacer ajustes en su personal y a realizar otros mecanismos para financiar sus actividades, en especial por las elecciones de gobernador que enfrentará estos próximos meses en unos seis estados de la república.

De esta manera, y a punto de terminar su gestión los actuales consejeros del IFE, se vuelven a cuestionar algunos asuntos clave de la reforma política. Los casos Pemexgate y Amigos de Fox ya fueron sancionados por el IFE. En los dos casos se aplican multas millonarias, aunque estén en una proporción de casi 2 a 1, con la diferencia de que en el Pemexgate sí se siguen acciones de la PGR y en Amigos de Fox, no.

En estas circunstancias, no deja de llamar la atención la resolución del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuando revoca un resolutivo de su similar en el Distrito Federal y declarar legal la elección de un delincuente electoral en la Delegación Miguel Hidalgo en la ciudad de México.

Haciendo las comparaciones del caso, aquí en Guadalajara se descartan las inconformidades del candidato del PRI y se confirma el triunfo electoral del PAN. A nivel federal, se sanciona a la Alianza por el Cambio, como se había hecho en el caso del Pemexgate. Pero en la elección de la Delegación Miguel Hidalgo en el Distrito Federal, una instancia federal, revoca una decisión local y, además, legaliza la ilegalidad. Por eso es comprensible la declaración del secretario de Gobernación, Santiago Creel, en el sentido de que la sanción del IFE a la Alianza por el Cambio no invalida la elección presidencial.

Aquí está el núcleo de una polémica que dará mucho de qué hablar en los próximos días, así como tratar de entender cómo la política, en el estado de California, se ha convertido en un show que oculta un hecho relativamente inédito, como es la revocación del mandato y la eliminación de categorías raciales y de origen que facilitaban los servicios de salud y educación para los inmigrantes.

La pregunta es si un delito electoral, como sobrepasar los gastos de campaña u otros, anula o no los resultados de una elección. Pero también, si la credibilidad del TEPJF se pone en duda con su resolución en las elecciones de la Delegación Miguel Hidalgo en la ciudad de México. Lo que está en juego, me parece, es una nueva reforma política, que amplíe las facultades del IFE y favorezca la participación ciudadana.

Miércoles 15 de octubre de 2003  
*(volver al índice)*

### **Derechos de la mujer**

El próximo viernes 17 de octubre se cumplen 50 años del reconocimiento del derecho de las mujeres a votar. Con este motivo, se han venido reuniendo diversas mujeres con actividades políticas, de diversos partidos, para celebrar este acontecimiento. Por supuesto que las especulaciones periodísticas han ido por otro lado, porque el futurismo político no ha abandonado a la señora Martha Sahagún y sus afanes sucesorios. Lo interesante es que estas reuniones de mujeres políticas, han superado las diferencias partidistas para proponerse como objetivo común, la celebración del reconocimiento de los derechos políticos de las mujeres. Y esto no es poca cosa en una sociedad tan machista como la nuestra.

Mientras que muchos periodistas y medios de comunicación especulan sobre los afanes sucesionistas de la esposa del presidente Fox, pierden de vista lo que me parece más fundamental. Que se reúnan, por ejemplo, Rosario Robles, expresidenta nacional del PRD, Elba Esther Gordillo, actual coordinadora de la fracción parlamentaria del PRI en la Cámara de Diputados y Martha Sahagún, esposa del presidente y anfitriona de la tercera reunión, no es un asunto menor. Por supuesto no se reúnen para ponerse de acuerdo en la posibilidad de que una mujer pueda ser presidenta de la república. El acuerdo que las reúne, no sólo a ellas, sino a hasta 50 mujeres con diversos puestos de servicio público, es la celebración de 50 años del derecho al voto de las mujeres.

El reconocimiento de estos derechos, por supuesto, es el fruto de la lucha de muchas mujeres. Pero imaginar en estos tiempos, que hubo otros en los que no se le reconocían a las mujeres el derecho a votar, nos puede parecer absurdo. Claro, a los abstencionistas les puede parecer absurdo y sin ningún sentido, porque no consideran el derecho a votar como un derecho político, como también es un derecho abstenerse de votar, dada nuestra actual legislación electoral.

Quizá lo fundamental en esta celebración de los 50 años del derecho a voto de las mujeres, debiera hacernos reflexionar en la importancia de reconocerle a las mujeres otros derechos, dada la enorme relevancia que tienen en diversos aspectos de nuestra vida social. Por ejemplo, una de cada tres personas que realizan actividades económicas, son mujeres. El 52% de la población mexicana es de sexo femenino. Uno de cada cinco hogares, y en algunas regiones uno de cada tres, son dirigidos por mujeres. El problema es que no se le reconocen algunos derechos, como el de pago igual por trabajo igual, ya que a las mujeres se les paga menos, simplemente, por ser mujeres; o el caso del certificado de gravidez que se le exige a cualquier mujer que solicite empleo, no sólo lesiona sus derechos laborales, sino que se le hace víctima de discriminación de género.

Aunque es muy difícil el cambio de una cultura machista a una de reconocimiento de la igualdad de derechos entre los sexos, el avance en el reconocimiento de los derechos de las mujeres puede hacerse real, no sólo por la lucha que desarrollen las propias mujeres, sino en la medida en que desarrollemos diversos tipos de relaciones equitativas entre los géneros. Parte fundamental, por tanto, son las mujeres conscientes de su igual dignidad como personas; en ocasiones, las peores enemigas de la lucha de las mujeres por el reconocimiento de sus derechos son las propias mujeres, no tanto los hombres, con todo y que vivimos en una cultura machista. Pero también somos importantes los hombres que nos hemos hecho conscientes de la enorme riqueza que podemos aportar juntos, hombres y mujeres, en igualdad de derechos. No es una lucha sencilla, pero 50 años del reconocimiento al derecho a votar de las mujeres, es buena invitación para continuar.

Miércoles 22 de octubre de 2003

*(volver al índice)*

### **Las asesinadas de Juárez**

Una insigne jalisciense ha sido nombrada Comisionada Especial para el caso de las mujeres asesinadas en Ciudad Juárez. La Lic. Guadalupe Morfín Otero, ha recibido la nada envidiable comisión de esclarecer el asesinato de más de 350 mujeres, en su mayoría pobres y trabajadoras.

En cuestiones de violaciones a los derechos humanos, quizá, luego del caso de la Lic. Digna Ochoa y Plácido, el de Cd. Juárez es el de mayor impacto, polémica y debate en la opinión pública. Para darse una idea de la brutalidad que implica esta situación que se vive en la ciudad fronteriza, está circulando el número más reciente de la revista Metapolítica dirigida por el investigador del ITESO, Cesar Cansino. Un número 'fuera de serie', que incluye reportajes, entrevistas, poemas y escritos diversos que nos pintan un panorama realmente estremecedor. El número fue dirigido por el mismo autor del libro "Huesos en el desierto" que, según algunos de sus lectores, estremece, impacta y horroriza por la brutalidad de muchos de los casos que se han presentado en Cd. Juárez, donde lo mismo se ha violado y asesinado a niñas que a mujeres adultas.

El caso no es un asunto menor. Es de lo más grave que nos podamos imaginar. Para que autoridades del gobierno de los Estados Unidos y de la misma ONU estén interviniendo, es que el asunto da para mucho. En primer lugar, para poner en cuestión los mecanismos ocultos de la impunidad y de la corrupción en la procuración de justicia. Lo mismo en un gobierno panista o en uno priísta, pero el gobierno estatal de Chihuahua muestra, en este caso, debilidades que son más de estructura e inercia histórica, que favorecen la impunidad.

La misma forma de integrar las averiguaciones previas, o en algunos casos, ni siquiera se documentan o investigan los casos denunciados, da una idea de que se trata de algo más que un simple caso de violación sistemática de los derechos humanos, sino de la comisión de verdaderos asesinatos de género, resultado de una misoginia, un odio a las mujeres que tiene rasgos particulares, porque no es a cualquier mujer, sino a cierto tipo de mujeres.

La proliferación de hipótesis de las posibles causas de estos asesinatos seriales, da lugar más al morbo que a la verdadera investigación de los hechos. Sea el narcotráfico, el tráfico de órganos, el video de violencia sexual que llega hasta el asesinato que luego se vende de manera clandestina, o incluso, el más espeluznante caso de ricos estadounidenses que pagan por el secuestro de mujeres sencillas que luego abandonan en el desierto y son cazadas y sus cuerpos depositados en las orillas de Ciudad Juárez, realmente dejan horrorizados a quienes nos vamos enterando de los resultados de investigaciones que desarrollan, no precisamente la policía de Chihuahua, asesorada incluso por peritos del FBI.

Pero es un caso que ha hecho unir los esfuerzos de muchas organizaciones no gubernamentales, en especial, aquellas que surgieron por voluntad de los familiares de las víctimas y que llevan varios años luchando por el esclarecimiento de los asesinatos. En esta situación, es de llamar la atención que estas ONG's han sufrido persecución y hostigamiento de parte de aquellos que son los responsables de la procuración de justicia.

Esta es la situación, con toda su complejidad, crueldad y perversidad, que se le encarga a la Lic. Guadalupe Morfín que esclarezca. No es pequeña la tarea, ni serán pocas las dificultades que la anterior *defensora del pueblo* de Jalisco tendrá que enfrentar. Y aquí cabe señalar algunas de las condiciones que pueden facilitar su trabajo. La principal, es el apoyo de las ONG y familiares de las víctimas, el trabajo previo que se ha realizado y la investigación acumulada; la segunda tiene que ver con los órganos de procuración de justicia, tanto estatales como federales y el apoyo técnico de organismos internacionales que han ofrecido su colaboración. La conjunción de todos estos esfuerzos, y la información oportuna que nos puedan ofrecer a organizaciones sociales y ciudadanas, pueden ayudar a que este caso se esclarezca y no haya una muerte más en Juárez.

Lo lamentable para Jalisco es que su gobernador, en su momento, no haya tenido la voluntad para ratificar a Lupita Morfín como *defensora del pueblo*.

Miércoles 29 de octubre de 2003  
Taller en Plátano y Cacao, Tab.

Miércoles 5 de noviembre de 2003  
*(volver al índice)*

### **Consejera General del IFE**

Apenas nos estamos reponiendo de la sorpresa de que una tapatía prestigiada como Lupita Morfín fuera nombrada comisionada para la erradicación de la violencia contra las mujeres en Ciudad Juárez, y ya tenemos a otra tapatía en el recientemente nombrado Consejo General del IFE, Ma. Teresa González Luna.

Para entender el juego de la política, como reza el anuncio de este segmento del programa de radio, es necesario destacar algunos asuntos en torno a la naturaleza de una institución relativamente reciente como es el IFE y su importancia para nuestra incipiente democracia. Sólo así podemos valorar que una tapatía como Tere González Luna, suceda en el cargo a otro jalisciense, como el Lic. José Barragán, en el Consejo General del IFE.

En tiempos no muy lejanos, todos los procesos electorales los organizaba directamente el gobierno federal a través de la secretaría de gobernación. Era una manera de institucionalizar el fraude. Había un chiste que comparaba el gran avance de la democracia en los Estados Unidos que señalaba que tenían la capacidad para saber el resultado de las elecciones el mismo día de su realización; y el mexicano se reía de esos avances, porque decía que en México estábamos mucho más avanzados, porque sabíamos los resultados desde antes de las elecciones.

Esos tiempos han pasado. Con todo y algunas fallas, ya podemos saber en México con suficiente credibilidad el mismo día de la jornada electoral, los resultados preliminares que marcan tendencias importantes. Pero estamos hablando fácilmente de un proceo de reformas electorales de unos 25 o 30 años para acá, desde aquella muy importante impulsada por don Jesús Reyes Heróles. El IFE es el resultado de todos esos esfuerzos, resultado de las presiones de la sociedad civil y, también es cierto, hay que reconocer que los partidos políticos, con todas sus limitaciones y divisiones internas, colaboraron a hacer realidad el proceso de ciudadanización del organismo encargado de los procesos electorales.

El Consejo General que encabezó José Woldenberg es el primero plenamente ciudadano y eso ocurrió en el nombramiento que hicieron los diputados federales hace 7 años. El debate en torno a la elección de un nuevo Consejo General comenzó hace tiempo, no es de la semana pasada. El resultado, ya todos lo sabemos; unos lo llaman el asalto al IFE, otros simplemente, un paso atrás, unos más hablan de un complot rumbo al 2006. Para otros es la venganza del PRI y del PAN por las multas que les impusieron. Lo cierto es que, como señala el nuevo Consejero presidente, Luis Carlos Ugalde, uno es el debate que se desarrolló en la Cámara de Diputados, y otro es el que inicia en su funcionamiento el nuevo Consejo General. Los hechos dirán quienes tienen razón. Pero analizar lo sucedido también es importante.

Un primer aspecto que conviene tener en cuenta, para observar adecuadamente el funcionamiento del nuevo Consejo General del IFE, radica en su carácter ciudadano, con plena autonomía de los partidos políticos y del propio gobierno, con patrimonio propio y un servicio profesional electoral. La ciudadanización de este importante organismo, entra en tensión, muy legítima, con la cercanía o lejanía que esos ciudadanos tengan con los partidos políticos. No sólo porque fueron propuestos por el PRI, el PAN y el Verde, sino por sus propias historias personales que, por ejemplo, ligan al Consejero presidente al PRI y a otros consejeros, al PAN.

El segundo aspecto tiene que ver con la manera como se negoció la propuesta y la votación del nuevo Consejo General del IFE. Más allá de los detalles particulares, lo cierto es que el PRD y el PT se quedaron al margen. Una cosa es la razón que hayan tenido al proponer que no se cambiara todo el Consejo General, sino que hubiera una continuidad entre un Consejo y otro, para lo cual era necesario cambiar a algunos, aun cuando no duraran los 7 años; pero otra muy diferente es que hayan tenido una actitud poco menos que intransigente que, a final de cuentas, sólo consiguieron que gente tan valiosa como los politólogos José Antonio Crespo y Jorge Alonso quedaran fuera del Consejo General. Estos académicos hubieran sido el mejor equilibrio del Consejero presidente finalmente nombrado, politólogo también.

Tere González Luna estudia el doctorado en estudios científico sociales, con especialidad en el área de Política y Sociedad en el Iteso, esto supone que hay otra visión de la política y de los procesos electorales y eso puede enriquecer el carácter ciudadano del IFE.

Miércoles 12 de noviembre de 2003  
Viaje a México

Miércoles 19 de noviembre de 2003  
*(volver al índice)*

### **Entre los bonos y los impuestos**

Mientras se vuelve a polemizar en torno al proyecto de la presa Arcediano, los diputados federales no se ponen de acuerdo para aprobar el IVA en alimentos y medicinas y los priístas se dividen por esta causa, entre nosotros los políticos y algunos periodistas siguen discutiendo en torno a los famosos bonos, esos dineros extras que algunos funcionarios se han aprobado de manera ilegal y, además, inmoral.

Y luego nos preguntamos por qué la gente es tan apática con la política, por qué la gente no se interesa en los procesos electorales y por qué tiene en tan mal concepto a los políticos, uno de los últimos lugares en confiabilidad, según demuestran muchos estudios.

Mientras en otras latitudes, no necesariamente geográficas, celebramos la campaña 20 y 10, el fuego y la palabra, es decir, los 20 años de la fundación del EZLN y los 10 del levantamiento armado, el debate en torno a los bonos muestra muchos de los defectos reales de nuestra clase política, la misma que fue elegida para ocupar puestos de gobierno municipal hace ya unos tres años y que les queda poco tiempo para dejar sus cargos.

Hay abogados que han denunciado la ilegalidad de este pago, y abogados que la han justificado, con la ley en la mano también. Para eso están los abogados, para usar la ley de tal manera que se pueda aplicar en beneficio de su clientela, y como en política el que tiene más saliva come más pinole, pues en unos municipios panistas habrá bonos y en otros, no.

Más allá de las denuncias de inmoralidad y de los señalamientos del exgobernador que calificó de malditos a esos bonos, parece que no hay panistas que levanten la voz por el alto costo político que tienen esos comportamientos, o que la derrota electoral pasada no se acaba de asimilar, ni se sacan lecciones de ella. El caso es que, entre los más fervientes defensores de los bonos, parece que renuncian a la actividad política y a la posibilidad de ser elegidos en futuras elecciones para algún puesto de elección popular, como la gubernatura del estado o alguna diputación federal.

La difusión de este debate en torno a los bonos, permite que mucha gente sencilla se entere y se confirme en su imaginario en torno a la política y los políticos: que la política es una cosa sucia y que los políticos son una bola de rateros, que sólo aprovechan su cargo para beneficio personal con el dinero de nuestros impuestos.

Pero hay algo interesante en medio de estas discusiones, tanto en el nivel estatal como a nivel nacional. Es la preparación de la llamada “megamarcha” en protesta contra el IVA en alimentos y medicinas y en contra de la privatización de la industria eléctrica.

Por más vallas que se colocaron para impedir la llegada de manifestantes al Palacio de San Lázaro en la ciudad de México, llegaron grupos de pensionados exigiendo un aumento a sus raquílicas pensiones. Más allá de nuestras fronteras, en la ciudad de Miami donde se discute el Área de Libre Comercio para las Américas, miles de sindicalistas, ecologistas y otras personas protestan contra el ALCA y prácticamente logran que se desinflen y obligan a los Estados Unidos a buscar acuerdos bilaterales.

Lo que quiero destacar es que, a pesar del desencanto de la política de la mayoría de la gente, a pesar de su apatía y desinterés, lo cierto es que hay movimiento de protesta, hay resistencias que luchan por una política distinta y un gobierno que sepa dar la cara a la gente.

Los partidos están mostrando su verdadero rostro, grupos de interés que sólo representan a sus miembros y no al interés de la nación. Lo mostraron en el caso del IFE, que a pesar de todos los pesares quedó prisionero del PRI y del PAN. Lo están demostrando ahora con la reforma fiscal y la reforma energética. Nos esperan tiempos difíciles. Es tiempo de organizar la resistencia.

Miércoles 26 de noviembre de 2003  
Taller de Análisis en Fomento Cultural y Educativo, AC

Miércoles 3 de diciembre de 2003  
*(volver al índice)*

### **El PRI y la corrupción**

Uno de los hechos que mayor dificultad supone comprender es la actual división que se da en el Partido Revolucionario Institucional. La revuelta interna en el grupo parlamentario puede traer graves consecuencias para el modo de hacer política en nuestro país.

La eventual destitución de la actual coordinadora del grupo parlamentario, la maestra Elba Esther Gordillo, será consumada en estos días. No es sólo la posibilidad de que se realicen o no las reformas propuestas por el presidente Vicente Fox, quien acaba de cumplir la primera mitad de su mandato con un balance que deja mucho qué desear.

Para la mayoría de la gente, de por sí alejada de la política, resulta incomprensible lo que ocurre actualmente al interior del PRI. Una de las situaciones que hemos venido insistiendo es la distancia, el alejamiento de la mayoría de la clase política de los problemas cotidianos de la gente. Aquí incluimos a todos los partidos políticos y muchos funcionarios públicos de los tres niveles de gobierno.

Las recientes denuncias – y renuncias – por corrupción de algunos funcionarios del gobierno de Jalisco por problemas de corrupción, es sólo la punta del iceberg, pues la corrupción se da de diversas formas y en ocasiones, no siempre se denuncian como corresponden.

El momento que vive el país, con sus grandes problemas de desempleo o empleo precario, con sus devastadores efectos en el aumento de la pobreza y la inseguridad pública, cuestionan lo que ocurre en torno al debate parlamentario de las reformas estructurales promovidas por el ejecutivo federal.

La corrupción y la impunidad son lastres que impiden el avance democrático del país. Cada vez se vuelve más difícil promover la participación ciudadana en la solución de los graves problemas que padece la mayoría de la gente. El debate al interior del PRI parece más la disputa por cuotas de poder y de preparar las condiciones de la sucesión presidencial. Muy lejos de las preocupaciones ordinarias de la mayoría de la gente que se debate en una lucha diaria por la sobrevivencia.

Sin embargo, para quienes reclaman el cambio prometido por Vicente Fox, ya se realizó. Lo que viene después nos toca a todos, ciudadanos y partidos políticos, organizaciones sociales y ciudadanas. Desde los niveles más pequeños y locales, como las sociedades de padres de familia de las escuelas, hasta otro tipo de organizaciones que se pueden promover para la defensa y puesta en práctica de diversos derechos elementales.

El problema del agua, en torno al proyecto de la presa de Arcediano, y otros, como la generación de empleos o la seguridad pública, son asuntos que afectan a muchos y no siempre corresponde una organización social que promueva propuestas que beneficien a la mayoría de la gente.

La información es clave para que existan condiciones que favorezca la creación de diversos tipos de organizaciones sociales y ciudadanas. La corrupción denunciada, muchas veces queda asociada a algunos ajustes de cuentas entre políticos, de diversos partidos políticos. En la proximidad de la toma de posesión de las nuevas administraciones municipales, es importante prever los mecanismos de participación ciudadana para la planeación de los desarrollos municipales.

No parece que la gente caiga en la cuenta del efecto que puede producir la actual división interna en el PRI. Sin embargo, parece que esta situación pudiera favorecer la organización ciudadana, independiente de los partidos políticos y con propuestas de solución a los diversos problemas que padece la mayoría de la gente.

Miércoles 10 de diciembre de 2003

*(volver al índice)*

### **Día internacional de los DH**

Sin tener todavía las reformas tan discutidas, y el PRI sin coordinador parlamentario, no acabamos de saber qué ocurre con los legisladores priistas de Jalisco, de qué lado están, o si se quedan como meros observadores. Salvo la diputada federal, Ma. Esther Sherman, prácticamente del brazo del diputado Emilio Chuayfett, de los demás no se ha publicado nada relevante. Como si un puesto en el comité estatal del PRI estuviera en juego, que no es asunto menor.

Con estas dudas, queremos destacar la celebración del Día Internacional de los Derechos Humanos, con dos hechos de gran relevancia. Por una parte, la orden de aprehensión de dos grandes torturadores y victimarios de la guerra sucia, Miguel Nazar Haro y Luis de la Barreda Moreno; por la otra, la violación de los derechos políticos que la crisis interna del PRI provoca en la mayoría de los militantes de ese partido.

En el primer caso, a menos de 30 días de que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) determinara que el delito de privación ilegal de la libertad no empieza a prescribir sino hasta que aparece la víctima, el juez Guillermo Vázquez Martínez modificó su criterio inicial por el cual negó en abril de este año las órdenes de aprehensión, y esta vez consideró que existen elementos suficientes para ordenar la detención, encarcelamiento e inicio del juicio de rigor a Nazar Haro, De la Barreda y Romero.

A pesar de las constancias ministeriales aportadas por la fiscalía al juzgado cuarto, en abril de este año el mismo impartidor de justicia que hoy concede la orden de aprehensión la negó bajo el argumento de que el delito de privación ilegal de la libertad había prescrito meses antes de que se constituyera la Fiscalía Especial para Movimientos Sociales y Políticos del Pasado.

Ante la decisión del juez Vázquez Martínez, la fiscalía promovió que la Suprema Corte de Justicia de la Nación se encargara de resolver la apelación y que no fuera el primer tribunal unitario, con sede en Monterrey, el que decidiera en última instancia si los delitos imputados a los tres ex policías se habían extinguido por el paso del tiempo.

Finalmente así ocurrió y la SCJN, en votación dividida, estableció jurisprudencia que permite ahora a la fiscalía especial consignar a todos los probables responsables de desapariciones forzadas durante el mandato de los presidentes Luis Echeverría y José López Portillo.

Para el fiscal especial Ignacio Carrillo Prieto, estas órdenes de aprehensión equivalen a los procesos seguidos contra la dictadura chilena y argentina. Es una buena manera de celebrar el día internacional de los derechos humanos.

Pero, por otra parte, la crisis interna del PRI es una manera, entre muchas, de violar los derechos políticos de sus militantes. La división y enfrentamiento que viven los diputados priistas, además de las consecuencias que tiene el postergar la aprobación de las reformas fiscal y energética, en los términos que más benefician a las grandes mayorías del país, está siendo observada por millones de personas que no acaban de comprender lo que de fondo está ocurriendo. Lo peor del caso es que la militancia de base del partido de nombre contradictorio, no sólo está de mirón, sino que ni siquiera es tomada en cuenta para nada y, suponemos, los estatutos de un partido político contemplan un conjunto de derechos políticos.

A lo más, son los gobernadores priístas los que tienen alguna palabra que decir en torno a la división interna de los diputados federales. Y hasta entre ellos también hay divisiones, no hay una postura homogénea, de ahí la crítica que el gobernador de Veracruz, Miguel Alemán, hiciera contra el gobernador de Oaxaca, José Murat, en el sentido de que habla mucho y hace poco.

Lo mejor que le puede ocurrir al PRI es que su propia militancia le de cristiana sepultura y, en su lugar se funde un verdadero partido político. No es posible que la defensa del patrimonio nacional, energía y política fiscal justa, esté sometida a la crisis interna de un partido que nació bajo el amparo del presidente Calles. Hoy los derechos políticos son también derechos humanos que conviene respetar y hacer vigentes.