

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS SOCIOPOLÍTICOS Y JURÍDICOS

TALLER ABIERTO DE LA UAB DE POLÍTICA Y SOCIEDAD. Abril 24 de 2002

Vigencia de los partidos políticos

El punto de vista del discurso y la práctica de los zapatistas

Dr. David Velasco Yáñez, sj
Coordinador del DIECS

Introducción: Si nos preguntamos por la vigencia que pueden tener los partidos políticos en la actual coyuntura política del país, un elemento clave del debate, teórico y práctico, es retomar el punto de vista del discurso y la práctica política de los zapatistas.

De una manera muy breve, lo expondré en cuatro puntos: 1) La postura zapatista ante el proceso electoral del 2000; 2) La postura zapatista ante el poder; 3) La práctica zapatista de los municipios autónomos y 4) Vigencia y legitimidad de la vía partidista y electoral, desde el zapatismo.

1. La postura zapatista ante el proceso electoral del 2000

Pocos actores políticos hicieron tan clara su posición ante las elecciones federales del 2000. En un comunicado fechado el 19 de junio de 2000¹, además de expresar su visión de la coyuntura política, los zapatistas fijan una posición política, de la que destacamos afirmaciones fundamentales como el hecho de que no se manifiestan ni antielectorales ni anti partidarios; por el contrario, reconocen que las elecciones representan para millones de personas, un espacio de lucha digno y respetable. Por otro lado, consideran que los partidos políticos tienen un papel que cumplir, aunque tienen críticas al *quehacer* partidario.

- a) En México se vive una guerra, y en medio de esa guerra contra los pueblos indios, el país se acerca al momento de renovar el poder Ejecutivo y el poder Legislativo, mediante un proceso electoral.
- b) Hoy, frente al actual proceso electoral, los zapatistas reafirmamos uno de los puntos de nuestra lucha: el derecho a la información y la cultura;
- c) Hoy, frente al actual proceso electoral, los zapatistas nos pronunciamos por un auténtico equilibrio de poderes. No sólo en el ejercicio de sus funciones, también en la disputa por los escaños. Tan importante es conocer las propuestas y posiciones de los candidatos a la Presidencia de la República, como las de quienes buscan llegar a diputados y senadores. El fin del presidencialismo es condición para la democracia en México.
- d) Hoy, frente al actual proceso electoral, los zapatistas denunciarnos que no se trata de una elección de ciudadanos frente a propuestas políticas y quienes las representan, sino una elección de Estado, donde la oposición se enfrenta no sólo al partido oficial, sino a todo el aparato del Estado mexicano. Ninguna elección en estas condiciones puede ser calificada de "democrática".
- e) Hoy, frente al actual proceso electoral, los zapatistas recordamos que todas las catástrofes y desgracias humanas nos han caído en y por los gobiernos del PRI. Durante los más de 70 años que el PRI ha gobernado México, han ocurrido todos los desastres que se supone sólo ocurrirían con un partido diferente en el Poder; difícilmente imaginamos que pueda ser peor con la oposición en el gobierno.

¹ Se puede consultar el comunicado completo, Anexo # 1 al texto de esta conferencia.

- f) Hoy, frente al actual proceso electoral, los zapatistas nos pronunciamos por el respeto a esta forma de lucha civil y pacífica, y por el que todas las opciones políticas (la derecha y la izquierda, por usar términos geográficos) estén representadas, de modo que el ciudadano pueda realmente elegir de entre ellas. Rechazamos el argumento del “voto útil”.
- g) Hoy, frente al actual proceso electoral, los zapatistas declaramos que ya está en marcha un fraude electoral, y que nada garantiza que el día 2 de julio del 2000 no culmine en una imposición descarada de graves consecuencias.
- h) Hoy, frente al actual proceso electoral, los zapatistas refrendamos nuestra lucha por la democracia. No sólo por la democracia electoral, pero también por la democracia electoral.
- i) ... seguimos esperando el cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés y señales claras, de éste o del próximo gobierno, de que hay compromiso serio con la vía política de solución a la guerra.

A partir del reconocimiento de que esa hora electoral, no es la hora de los zapatistas, afirman sin dudar, que México será democrático no sólo por los zapatistas, pero también por ellos. Y cuando así sea, vuelven a reafirmar su posición frente al poder, de que no estarán disputando un puesto gubernamental, sino que caminen al lado de millones de mujeres y hombres que, como ellos, luchan por democracia, libertad y justicia. Detengámonos un poco en esta visión del poder y de la manera de hacer política que proponen los zapatistas.

2. La postura zapatista ante el poder

El EZLN es, él mismo, una paradoja política en más de un sentido. Dicho por otros, es una guerrilla que no aspira a la toma del poder, ¿oximorón? Dicho por ellos mismos, se trata de un ejército que lucha para que no haya ejércitos. Lo cierto es que su discurso y práctica política de no aspirar a puestos de gobierno, sino a *caminar junto con millones de mujeres y hombres* que tienen en común luchar por democracia, libertad y justicia, son la mayor puesta en tela de juicio de los partidos políticos y de la manera concreta como un Estado se organiza.

El *para todos todo, nada para nosotros*; el *mandar obedeciendo* y la reivindicación de todo tipo de *autonomías*, nos colocan frente a otra noción del poder y de su ejercicio. Del que también debemos tener un pensamiento crítico y no una mera adhesión de simpatía o de rechazo, sino de verdadero diálogo.

Me parece que en la V Declaración de la Selva Lacandona², la misma en la que plantean una nueva iniciativa política, la de realizar la consulta nacional e internacional a favor del reconocimiento constitucional de los derechos y las culturas indias, podemos encontrar esa visión zapatista frente al poder y su propuesta de una manera distinta de hacer política que no tenga como eje la lucha por el poder.

2.1. Ser parte y no vanguardia

Un primer rasgo lo encontramos en su clara y manifiesta renuncia a ser *vanguardia*, frecuente tentación de todo movimiento social con algún tipo de reivindicación y una de las más severas críticas a la tradición histórica de la izquierda marxista-leninista. Al recordar que los Acuerdos de

² Cfr. Anexo # 2, texto completo del comunicado.

San Andrés fueron el resultado de negociaciones con el gobierno federal, en el que no participaron sólo los zapatistas, sino numerosos representantes de todos los pueblos indios de México. “Como entonces, hoy seguimos caminando junto a todos los pueblos indios en la lucha por el reconocimiento de sus derechos. No como vanguardia ni dirección, sólo como parte.”

Este sentirse, saberse y ser realmente *parte* de un amplio movimiento indígena, sobre todo, no deja de ser una práctica política que no todos los pueblos indios hacen suya y que forma parte de las diferencias entre el EZLN y el Congreso Nacional Indígena y la autonomía relativa que hay de hecho entre uno y otro. Pareciera que en este ser *parte*, se rompe uno de los principales dogmas de la teoría política que concibe a los partidos políticos como *vanguardia*.

2.2. *El silencio como arma política*

A lo largo de sus más de ocho años de existencia política pública, la práctica y el discurso zapatista han combinado iniciativas políticas con movilizaciones, han desarrollado el poder de la palabra e infinidad de símbolos. Una de las mayores paradojas es que, si es por demás sabido que la política descansa en la posibilidad de ofrecer una *palabra* que aspira a realizarse, los zapatistas respondan al discurso oficial y a la visión oficial, con el silencio.

“Mientras el gobierno amontonaba palabras huecas y se apresuraba a discutir con un rival que se le escabullía continuamente, los zapatistas hicimos del silencio un arma de lucha que no conocía y contra la que nada pudo hacer, y contra nuestro silencio se estrellaron una y otra vez las punzantes mentiras, las balas, las bombas, los golpes. Así como después de los combates de enero de 94 descubrimos en la palabra un arma, ahora lo hicimos con el silencio. Mientras el gobierno ofreció a todos la amenaza, la muerte y la destrucción, nosotros pudimos aprendernos y enseñarnos y enseñar otra forma de lucha, y que, con la razón, la verdad y la historia, se puede pelear y ganar... callando.”

Estamos ante uno de los más largos períodos de silencio zapatista. Muchos que, en otro tiempo creyeron entender su justeza, comienzan a dudar y se preguntan si sigue siendo arma política y si la es realmente, ¿no será en contra de los mismos zapatistas? Hace casi cuatro años, en esta misma V Declaración, responden a nuestros interrogantes de hoy: “El hueco de nuestra palabra ausente señaló la vacía y estéril palabra del que mandando manda, y se convencieron otros que no nos escuchaban y que con desconfianza nos miraban. Así, en muchos se afirmó la necesidad de la paz con la justicia y la dignidad como apellidos.”

2.3. *La dignidad frente a la cooptación*

Uno de los conflictos que actualmente enfrentan los zapatistas es la división que viene impulsando el gobierno federal y estatal a base de promover proyectos productivos, de supuesto combate a la pobreza. Lo que he llamado *La batalla de Cuxuljá*, no es sino el uso contra insurgente de las organizaciones sociales, supuestamente de izquierda, que alguna vez participaron al lado de los zapatistas, como el caso de la ORCAO. Hace casi cuatro años, los zapatistas afirmaban la razón de su resistencia, otra característica de su práctica política y de su posición frente al poder:

“Mientras el gobierno repartía sobornos y metía apoyos económicos para comprar lealtades y quebrar convicciones, los zapatistas hicimos de nuestro digno rechazo a las limosnas del poderoso un muro que nos protegió y más fuertes nos hizo.

“Mientras el gobierno mostraba señuelos con riquezas corruptas e imponía el hambre para rendir y vencer, los zapatistas hicimos de nuestra hambre un alimento y de nuestra pobreza la riqueza del que se sabe digno y consecuente.”

2.4. *Sumar voluntades: el apoyo de la sociedad civil*

Desde el surgimiento de los zapatistas, un tercer ejército se cruzó entre el ejército federal y el ejército zapatista. Cualquiera que sea la manera de llamar a toda esa gente que masivamente se manifestó en favor de la paz – y que seguimos llamándola *sociedad civil* – ha sido la interlocutora clave y fundamental de los zapatistas. A nivel nacional e internacional. Desde enero del '94 y durante *la marcha de la dignidad indígena*, la sociedad civil se ha manifestado de diversas formas y se ha hecho presente como apoyo político y solidario. Más aún, de manera explícita, los zapatistas no reciben otra ayuda – en medicamentos, materiales escolares, alimentos incluso – que no provenga de la sociedad civil. Recibirla de cualquier instancia de gobierno es indigno y ellos no se venden.

Así se expresaron en 1998, en esa nueva manera de hacer política: “Vimos a esos todos que son los otros como nosotros, buscarse y buscar otras formas para que la paz volviera al terreno de las posibles esperanzas, construir y lanzar iniciativas los vimos, los vimos crecerse. Los vimos llegar hasta nuestras comunidades con ayuda haciéndonos saber que no estamos solos. Los vimos protestar marchando, firmando cartas, desplegados, pintando, cantando, escribiendo, llegando hasta nosotros. Los vimos también proponer diálogo con ellos, el verdadero, no el que se simula por la voluntad del poderoso. Vimos también que algunos fueron descalificados por la intolerancia de quienes más tolerantes ser debieran.

“Vimos a otros que antes no vimos. Vimos que la lucha por la paz sumó ella, y no nosotros, a gentes nuevas y buenas, hombres y mujeres que, pudiendo optar por el cinismo y la apatía, eligieron el compromiso y la movilización.”

No es sólo la interlocución con la sociedad civil nacional, como cuando se han movilizado los zapatistas en varias de sus iniciativas políticas. también se hace presente la solidaridad internacional: “Vimos a hombres y mujeres nacidos en otros suelos sumarse a la lucha por la paz. Vimos a unos desde sus propios países tender el largo puente del *no están solos*, los vimos movilizarse y repetir el *¡Ya basta!*, primero los vimos imaginar y realizar reclamos de justicia, marchar como quien canta, escribir como quien grita, hablar como quien marcha. Vimos todos esos destellos rebotar en los cielos y llegar a nuestras tierras con todos los nombres con los que José se nombra, con los rostros de los todos que en todos los mundos lugar para todos quieren.”

Una buena combinación de sociedad civil nacional e internacional, con organizaciones políticas, dan por resultado el fortalecimiento político de la resistencia zapatista, tal y como lo señalan en la V Declaración: “La sociedad civil nacional ha sido el factor fundamental para que las justas demandas de los zapatistas y de los indígenas de todo el país continúen por el camino de las movilizaciones pacíficas. La sociedad civil internacional ha sido sensible y ha tenido oídos y ojos atentos para que la respuesta a las exigencias no sean más muertes o prisiones. Las organizaciones políticas y sociales independientes nos han aceptado como hermanos y así nuestra resistencia se llenó de aliento. Todos nos han ayudado para resistir a la guerra, nadie para hacerla.”

Esta consulta nacional, sería una de las mejores muestras del apoyo dado a los zapatistas, en medio de las críticas que levantó y los ataques a que fue expuesta. Pero en pocas ocasiones se logró una movilización y participación de alrededor de tres millones de personas. Sólo la *marcha de la dignidad indígena* movilizó a más gente.

2.5. *Hacer política desde abajo*

Aunque los zapatistas lo han dicho de diferentes formas y en diversos momentos, el realmente no luchar por la toma del poder sino por un ejercicio diverso del poder, se puede mirar mejor en la postura que los zapatistas plantean en esta V Declaración, en la que llaman a realizar la consulta nacional en favor de los derechos y las culturas indias. A casi cuatro años de aquella y uno de la contrarreforma aprobada, entendemos mejor su propuesta: “La llamada *ley Cocopa* se elabora sobre la base de lo que produjeron los pueblos indios desde abajo, reconoce un problema y sienta las bases para solucionarlo, refleja otra forma de hacer política, la que aspira a hacerse democrática, responde a una demanda nacional de paz, une a sectores sociales y permite seguir adelante en la agenda de los grandes problemas nacionales.”

2.6. *Mandar obedeciendo*

En esta V Declaración de la Selva Lacandona, no podía faltar uno de los ejes fundamentales del discurso zapatista. Utilizan la expresión cuando se dirigen a los legisladores: es la hora para que *manden obedeciendo*: “Llamamos a los diputados y senadores de la República de todos los partidos políticos con registro y a los congresistas independientes, a que legislen en beneficio de todos los mexicanos. A que manden obedeciendo. A que cumplan con su deber apoyando la paz y no la guerra. A que, haciendo efectiva la división de Poderes, obliguen al Ejecutivo federal a detener la guerra de exterminio que lleva adelante en las poblaciones indígenas de México.”

2.7. *Para todos todo, nada para nosotros*

De hecho, el contenido fundamental de la V Declaración es una propuesta para luchar por el reconocimiento de *todos los pueblos indios* y no sólo para los zapatistas. Es una llamada de atención para recordar que los Acuerdos de San Andrés, son acuerdos entre el gobierno federal y numerosos representantes de diversos pueblos indios del país. Ratificar esta expresión tan zapatista – y por cierto, tan surgida por el azar de una mala interpretación del castellano a lengua indígena, según cuenta el propio Marcos – da motivo para convocar a la consulta nacional: “Como parte de esta lucha a la que llamamos en esta *Quinta Declaración de la Selva Lacandona* por el reconocimiento de los derechos indígenas y por el fin de la guerra, ratificando nuestro *Para todos todo, nada para nosotros*, el EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACION NACIONAL anuncia que realizará directamente y en todo México una...”

2.8. *Relación con partidos políticos honestos*

Si ante los procesos electorales, los zapatistas se habían confirmado como no ser anti partidarios, en la V Declaración ratifican su llamado a los partidos que ellos llaman *honestos*, y los invitan a participar en las labores de la consulta nacional: “A los Partidos Políticos honestos y comprometidos con las causas populares para que otorguen todo el apoyo necesario a esta consulta nacional. Para esto, el EZLN se dirigirá, en su oportunidad y públicamente, a las direcciones nacionales de los partidos políticos en México.”

3. *La práctica zapatista de los Municipios Autónomos*

En uno de los varios momentos en que los zapatistas rompieron el cerco, hay uno particularmente significativo. Conviene recordarlo, pues el debate en torno a la ley indígena mantiene alerta a la opinión pública. En cambio, las diversas expresiones de la guerra contrainsurgente quedan ocultas o se les da menos importancia. Como ocurre actualmente en contra de los municipios autónomos, y las diversas formas como están siendo hostigados, paradójicamente, por organizaciones sociales que alguna vez caminaron junto con los zapatistas.

Durante el mes de diciembre de 1994, los zapatistas rompieron el cerco en una movilización sin precedentes, para tomar 38 cabeceras municipales y anunciar la creación de otros tantos municipios autónomos. Desde entonces, son el símbolo de la resistencia digna y una práctica política que contesta hondamente, no sólo a los partidos políticos, sino, en general y de manera radical una reforma del Estado que gira en torno a las demandas fundamentales de los pueblos indios, entre las que destaca la autonomía, como uno de los ejes fundamentales.

Comento breve cuatro asuntos que merecen nuestra atención y alimentan el debate que nos reúne: 1. la oposición en la práctica, entre los ayuntamientos constitucionales y los municipios autónomos; 2. el planteamiento del secretario general de gobierno, Emilio Zebadúa, de legalizar algunos municipios autónomos; 3. la guerra de baja intensidad contra los municipios autónomos y 4. el apoyo y la solidaridad de la sociedad civil, en particular, los “hermanamientos” con municipalidades italianas.

3.1. Ayuntamientos constitucionales vs Municipios Autónomos

Llevan más de siete años funcionando los municipios autónomos, creados por las bases de apoyo zapatista. Es un hecho. Con sus luces y sus sombras, representan un desafío a la comprensión de cualquiera que se interese por las autonomías indígenas, qué sean más acá de cualquier debate teórico. Hay una constatación de que en Chiapas operan municipios autónomos. Así como en Tlaxcala, Oaxaca y Guerrero funcionan ayuntamientos con características no del todo iguales, pero muy parecidas y, además, legalmente reconocidos.

Lo que interesa destacar aquí, es que la creación de los municipios autónomos zapatistas, merecen por una parte, un estudio y análisis más detallado y comparado entre los 38 municipios, sólo para destacar sus rasgos más sobresalientes. Pero, por otra parte, constatar que su constitución no pasó por partido político alguno. Al menos por algún partido legalmente registrado. Queda la pregunta de si el EZLN, de alguna manera, cumple con funciones de partido político, pero esa es otra cuestión que nos saca de nuestro debate sobre la vigencia actual de los actuales y reconocidos partidos políticos.

Un caso que habría que analizar con más detalle es el municipio de San Andrés Sacamchen de los Pobres. Hay una toma de la presidencia por parte de los autónomos; luego un desalojo por parte de los priístas y autoridades constitucionales y, posteriormente, la recuperación de los autónomos. En la práctica, quien gobierna ese municipio son los autónomos.

En este sentido, cabe hacer otra observación, en el sentido de que algunas organizaciones sociales de izquierda, simpatizantes de los zapatistas, pero no de su opción armada, se han planteado la lucha electoral como opción de cambio. Yomblej es un caso concreto. Participaron en las elecciones de 1995 usando el registro del PRD y ganaron; participaron en 1998 y perdieron.

Volvieron a participar en las elecciones del año pasado y ganaron. Se preguntan si las autoridades municipales, con reconocimiento constitucional, forman parte del sistema de cargos de las comunidades indígenas y si se les puede someter, también a ellas, al acuerdo comunitario de la revocación del mandato en caso de incumplimiento.

El caso de Yomblej, organización social independiente, es digno de ser estudiado, no sólo a la luz de la vigencia o no de los partidos políticos, sino del ejercicio concreto del poder municipal y de la manera de hacer política. Con todo, queda planteada la difícil relación de una organización social independiente, como Yomblej, con un partido político, el PRD, cuyo registro utilizó para participar electoralmente y, además, ganar la elección; su relación con las comunidades indígenas a las que pertenecen las autoridades municipales y, también, su relación con la propia organización social. Por no señalar, la difícil relación con las bases de apoyo zapatistas. Así, tenemos un desafío al análisis político, ¿qué ocurre cuando una organización social, como Yomblej – o de manera semejante, con Las Abejas en Chenalhó, o Xi Nich, en Palenque – utiliza el registro del PRD, participa en elecciones, las ganan, son autoridades municipales y, además, tienen que dar cuenta a sus comunidades de origen? ¿Es una realidad en ese caso concreto, el de los municipios de Chilón y Sitalá, municipios constitucionales, en los que se manda obedeciendo?

3.2. Posibilidades para legalizar a los autónomos

Frente al proceso de remunicipalización impulsado por el gobierno de Roberto Albores Guillén, que no era sino otro proceso contrainsurgente para dismantelar a los municipios autónomos, con fatales consecuencias como la matanza de El Bosque, el nuevo gobierno encabezado por Pablo Salazar, a través de su secretario general de gobierno, Emilio Zebadúa, está proponiendo estudiar los casos en los que se pueden legalizar los municipios autónomos.

Es decir, no se descarta esta posibilidad, con todo lo que implica que, a nivel más general, no se ha reconocido constitucionalmente la autonomía de los pueblos indios y hay las más de 300 controversias constitucionales en proceso en la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

El caso concreto es que, en medio del debate en torno al futuro de la ley indígena, hay una alternativa legal planteada por el gobierno del estado de Chiapas, que habría que analizar con más detalle y verificar con precisión si no es otra salida contrainsurgente al conflicto, como sí lo está siendo el apoyo financiero a organizaciones sociales para proyectos productivos.

3.3. La GBI contra los municipios autónomos: ORCAO, la lucha por la tierra; los paramilitares, para vencer la resistencia.

Por un lado, el gobierno del estado de Chiapas ofrece legalizar los municipios autónomos; por el otro, financia a organizaciones sociales como la Organización Regional de Cafecultores de Ocosingo (ORCAO), que entra en conflicto con bases de apoyo zapatista de varios municipios autónomos. Lo que he venido llamando como *La batalla de Cuxuljá*, es un análisis más detallado de este conflicto y el uso contrainsurgente de las organizaciones sociales, que en algún momento se manifestaron como independientes, para hostigar a los municipios autónomos.

En el caso de la ORCAO, es necesario no quedarse con la imagen fría de una organización social que es utilizada por el gobierno del estado en contra de los zapatistas. Es necesario analizar su génesis, su historia concreta y encontrarse con más de alguna sorpresa, como la que señalan los

propios zapatistas, en el sentido de que algunos de sus miembros están formando un nuevo grupo paramilitar, apoyados por los cuerpos de seguridad, tanto del ejército, como de seguridad pública.

Estamos hablando, incluso, de exmilitantes del EZLN, que pasaron a formar parte de la ORCAO y cómo algunos de ellos pasan con enorme facilidad a militar en el PRD. Nos encontramos así, con una situación de lo más compleja, en la que no es fácil plantearse la vigencia o no de los partidos políticos que, en el caso que nos ocupa y otros de la misma zona de conflicto, son claramente utilizados en contra de las bases de apoyo zapatistas y los municipios autónomos.

ORCAO es sólo un caso. En días recientes, ocurrió otro enfrentamiento, entre campesinos agrupados en la CNPI, que son lanzados a hostigar al municipio autónomo Francisco Villa.

El fondo del conflicto es por la tierra. ORCAO y EZLN comparten una resolución agraria; las diferencias radican en el uso individual o el uso colectivo de la tierra. En el municipio autónomo Francisco Villa, ocurre algo parecido. La disputa por la tierra es la ocasión para minar la resistencia zapatista.

3.4. Apoyo y solidaridad de la sociedad civil. El caso de los “hermanamientos” italianos.

Finalmente, nos encontramos con otra forma de apoyo, muy concreta, de la sociedad civil internacional, y también de algunos gobiernos municipales italianos. Son los casos concretos, de los que no se ha hablado mucho, pero que están ahí para testimoniar otro tipo de relación en la que, se puede rescatar la experiencia y la trayectoria de lo que fue el Partido Comunista Italiano y la actual *Refundazione*... Nos daría otra perspectiva en torno a la vigencia de los partidos políticos, sobre todo porque, para la realización de estos hermanamientos entre ayuntamientos italianos y municipios autónomos, se dio previamente una amplia discusión entre viejos militantes del PCI, jóvenes y autoridades municipales.

El caso concreto está ahí para hurgar más en torno al papel de los partidos políticos, pero también de la sociedad civil, en esto de hermanar municipios. En particular para establecer un tipo de solidaridad activa entre culturas diversas, niveles de desarrollo muy desproporcionados y el afán muy explícito de no mantener una relación asimétrica y puramente económica.

4. CONCLUSIÓN: Vigencia y legitimidad de la vía partidista y electoral, desde el zapatismo

Tres palabras para terminar.

4.1. ¿Sociedad civil o partido político?

Afirmar la sociedad civil y su necesario fortalecimiento y también a los partidos políticos honestos, tal y como son reconocidos por los zapatistas.

4.2. ¿Luchar por el poder o ejercerlo de modo que fortalezca a la sociedad civil?

A los partidos políticos les toca luchar por el poder. Pero a las organizaciones de la sociedad civil les corresponde una práctica política diferente que las haga interlocutoras válidas, no sólo de los partidos políticos, también de los gobiernos, en sus tres niveles. Hacer una política desde abajo, supone practicar la autonomía en aquellas decisiones que afectan de manera directa a la gente.

4.3. El problema, teórico y práctico, de la representación política.

Finalmente, nos quedamos con la pregunta en torno a si los partidos políticos deben ser los únicos con capacidad legal de representar a los ciudadanos y si son la única vía de acceso al poder político. Los zapatistas, desde sus documentos y comunicados, pero sobre todo, desde sus diversas prácticas políticas, comenzando con la elocuencia de su silencio, pueden aportarnos muchas respuestas y formularnos nuevas preguntas.

ANEXO # 1

Los zapatistas ante las elecciones

A LA PRENSA NACIONAL E INTERNACIONAL:

19 de Junio del 2,000

Damas y caballeros:

Va comunicado con nuestra posición frente a las próximas elecciones. Ahí dice lo que dice, que es bastante. Pedimos clemencia a los jefes de redacción.

Mientras tanto, acá estamos temblando. Y no porque el "croquetas" Albores haya contratado al Alasraki para que le "levante" su imagen (probablemente Albores ya busca chamba en la promoción de alimento para perros), ni por los seiscientos mil dólares que le va a pagar (con dinero destinado originalmente a "resolver las condiciones de pobreza y marginación de los indígenas chiapanecos"- Zedillo dixit-) Tampoco por los ladridos del "cachorro" Montoya Liévano (más que ahora está nervioso porque ya se está descubriendo que fueron sus "muchachos" -es decir, sus paramilitares- los responsables del ataque a la Seguridad Pública en El Bosque, el pasado 12 de junio). No, estamos temblando porque estamos empapados por la lluvia. Y es que, entre helicópteros y tormentas, no encuentra uno buen techo. Dice la mar que, como quiera, hay de tormentas a tormentas y que todavía falta el 3 de julio. Yo suspiro y maldigo la falta de paraguas. ¿Qué otra cosa podría hacer?

Vale. Salud y vean si hay por ahí píldoras anticonceptivas. Hay más de una urna que las necesita urgentemente.

Desde el Comité Promotor del Voto Inútil, perdón, desde las montañas del Sureste Mexicano.

El SupMarcos

México, Junio del 2,000.

P.D. QUE CUENTA UN CUENTO AD HOC A LOS TIEMPOS QUE CORREN.-

Había una vez una encuesta que estaba muy sola y abandonada. Iba de un lado a otro y nadie le hacía caso. Desesperada, la encuesta sola-y-abandonada fue a ver a un especialista en mercadotecnia e imagen. El publicista le salió muy caro a la encuesta sola-y-abandonada, no sólo por el cheque que tuvo que pagar, también por lo que le cobró el taxi que la estuvo esperando a las afueras de las oficinas. Y es que el asesor de imagen tenía mucha demanda de candidatos de algún partido oficial. La encuesta sola-y-abandonada siguió al pie de la letra las indicaciones del asesor y cambió completamente su "look" (chequen ustedes cómo la P. D. Ya usa el nuevo léxico). Hecho esto, volvió a recorrer las oficinas partidarias. Todos la acogieron con entusiasmo y se hizo muy famosa y solicitada. Cuando caminaba por las calles de la ciudad, un niño la vio y le preguntó a su mamá: ¿por qué camina ese espejo? Tan, Tan.

**Comunicado del Comité Clandestino Revolucionario Indígena -
Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional**
México.

19 DE JUNIO DEL 2,000.

AL PUEBLO DE MÉXICO:

A LOS PUEBLOS Y GOBIERNOS DEL MUNDO:

HERMANOS Y HERMANAS:

FRENTE AL PRÓXIMO PROCESO ELECTORAL NACIONAL, EL CCRI-CG DEL EZLN DICE SU PALABRA: PRIMERO.- EN MÉXICO SE VIVE UNA GUERRA. EN LAS MONTAÑAS DEL SURESTE MEXICANO, EN LOS ESTADOS DE CHIAPAS, GUERRERO, OAXACA, HIDALGO, PUEBLA, VERACRUZ, SAN LUIS POTOSÍ, Y EN OTROS LUGARES CON POBLACIÓN INDÍGENA, DECENAS DE MILES DE SOLDADOS DEL GOBIERNO FEDERAL Y POLICÍAS DE DIVERSAS CORPORACIONES, REALIZAN UNA GUERRA DE EXTERMINIO EN CONTRA DE LOS PUEBLOS INDIOS DE MÉXICO. DÍA A DÍA, LA SANGRE INDÍGENA MUERTA O PRISIONERA SE VA ACUMULANDO. ENTRE LA CÁRCEL Y LA TUMBA SE DECIDE EL DESTINO DE LOS POBLADORES ORIGINALES DE ESTAS TIERRAS.

LA EXTREMA POBREZA, LA PERSECUCIÓN Y LA FALTA DE RECONOCIMIENTO DE LOS DERECHOS INDIOS, HAN PROVOCADO QUE NO SÓLO CONTINÚE LA RESISTENCIA DE LOS PUEBLOS ZAPATISTAS EN EL SURORIENTE DE MÉXICO, Y QUE SE MANTENGAN ACTIVAS LAS GUERRILLAS DEL ERPI Y EL EPR. AHORA TAMBIÉN SE HAN AGREGADO OTROS GRUPOS ARMADOS CON DEMANDAS DE JUSTICIA Y DEMOCRACIA. POCOS SON LOS PAÍSES DE AMÉRICA QUE TIENEN TANTO GRUPOS ARMADOS DE OPOSICIÓN COMO LOS QUE HAY EN MÉXICO.

AUNQUE IGNORADA POR LA MAYORÍA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, ESTA GUERRA SIGUE SU CURSO. SU FINAL NO TIENE QUE VER CON LA CAPACIDAD DE FUEGO O EL NÚMERO DE COMBATIENTES, SINO CON LA SOLUCIÓN DE DEMANDAS JUSTAS Y LA APERTURA DE ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA.

EN EL ESTADO DE CHIAPAS CONTINÚAN LOS ENFRENTAMIENTOS ARMADOS INICIADOS EL 1 DE ENERO DE 1994. NO OBSTANTE QUE EL EZLN HA DADO MUESTRAS DE SU VOLUNTAD PARA UNA SOLUCIÓN PACÍFICA NEGOCIADA DEL CONFLICTO, LOS GOBIERNOS FEDERAL Y ESTATAL CONTINÚAN CON ACCIONES VIOLENTAS EN CONTRA DE LAS COMUNIDADES ZAPATISTAS Y ESCABULLENDO EL CUMPLIMIENTO DE LOS ACUERDOS DE SAN ANDRÉS, A LOS CUALES SE COMPROMETIERAN DESDE HACE CASI 5 AÑOS.

CON ESTA GUERRA INNOMBRABLE COMO FONDO, NUESTRO PAÍS SE ACERCA AL MOMENTO EN QUE, MEDIANTE UN PROCESO ELECTORAL, SE RENOVARÁN LAS AUTORIDADES FEDERALES: EL PODER EJECUTIVO Y EL PODER LEGISLATIVO.

SEGUNDO.- EN ESTE PROCESO ELECTORAL SE HA EVIDENCIADO QUE EL LUGAR DEL CIUDADANO COMO ELECTOR NO ES RESPETADO. EN SU LUGAR, HAN SIDO LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, MARCADAMENTE LOS ELECTRÓNICOS, QUIENES HAN LLEVADO LA VOZ CANTANTE. EL USO INDISCRIMINADO DE "ENCUESTAS", MUCHAS DE ELLAS REALIZADAS SIN EL MENOR RIGOR CIENTÍFICO, HA DESPLAZADO AL VOTO CIUDADANO COMO ELECTOR. AHORA NO IMPORTA DISPUTAR UNA ELECCIÓN DE LAS URNAS, SINO GANARLA O PERDERLA EN LOS ENCABEZADOS DE LA PRENSA ESCRITA Y DE LOS NOTICIEROS DE RADIO Y TELEVISIÓN.

EL CIUDADANO NO TOMA SU DECISIÓN FRENTE A LAS DISTINTAS OPCIONES POLÍTICAS, SINO ANTE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, ES DECIR, ANTE LA IMAGEN QUE ÉSTOS PRESENTAN DE LAS PROPUESTAS POLÍTICAS. LA "MODERNIDAD" NO HA SIGNIFICADO PARA NUESTRO PAÍS EL TRÁNSITO A LA DEMOCRACIA, AL GOBIERNO DEL PUEBLO, POR EL PUEBLO Y PARA EL PUEBLO. EL EJERCICIO DEL PODER POLÍTICO NO HA PASADO DE LA CLASE POLÍTICA A LOS CIUDADANOS, SINO A TODOS LOS PUBLICISTAS, JEFES DE REDACCIÓN, LOCUTORES Y COMENTARISTAS.

SI ALGUNA VEZ SE DIJO QUE SE PODÍA GOBERNAR A TRAVÉS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, HOY ESTO SE HA TRASTOCADO: AHORA SE GOBIERNA (Y SE DISPUTA EL GOBIERNO) EN Y PARA LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN. LA SUSTITUCIÓN DEL CIUDADANO POR LA RADIO Y LA TV NO ES DEMOCRACIA, ES GOBIERNO VIRTUAL Y CAMBIO VIRTUAL DE GOBIERNO. LOS PALACIOS DE GOBIERNO, LOS RECINTOS LEGISLATIVOS Y LAS CASILLAS ELECTORALES NO ESTÁN YA EN SUS DOMICILIOS REALES, SINO EN LA PROGRAMACIÓN NOTICIOSA.

EN ESTE ESCENARIO PROPIAMENTE DICHO, DONDE LA NACIÓN ES SUSTITUIDA POR EL "RATING", ES EN EL QUE SE HA DADO FUNDAMENTALMENTE LA DISPUTA ELECTORAL. SALVO HONROSAS EXCEPCIONES, LOS CANDIDATOS A LA PRESIDENCIA HAN DIRIGIDO SUS ESFUERZOS (Y RECURSOS ECONÓMICOS) CASI EXCLUSIVAMENTE AL TERRENO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN. ADEMÁS DE LAS OBVIAS GANANCIAS, LOS MEDIOS HAN OBTENIDO UN PAPEL POLÍTICO QUE REBASA CON MUCHO SUS PRERROGATIVAS Y, SOBRE TODO, SUS CAPACIDADES.

ES CLARO QUE LA OPORTUNIDAD, PARA LOS PARTIDOS POLÍTICOS, DE DAR A CONOCER SUS POSICIONES A TRAVÉS DE LA RADIO Y LA TELEVISIÓN, ES UN AVANCE IMPORTANTE EN LA DEMOCRATIZACIÓN. Y ES DE APLAUDIR QUE LOS PARTIDOS LO APROVECHEN.

EL PROBLEMA ESTÁ EN QUE, NO POCAS VECES, ESTA DIFUSIÓN NO ES EQUITATIVA (EL PARTIDO OFICIAL ARRASA EN TIEMPOS Y HORARIOS ESTELARES), Y NO ES UNA POSICIÓN POLÍTICA LA QUE SE DIFUNDE, SINO QUE SE OPTA POR EL ESCÁNDALO, EL INSULTO, LA INFAMIA O EL CHISME BANAL. Y MÁS AÚN, ES MUY FRECUENTE QUE EL COMUNICADOR SE CONVIERTA EN JUEZ DE LO QUE COMUNICA, Y "DECIDE" QUÉ Y CÓMO ES LO QUE SE VA A INFORMAR.

COMO HA SIDO SEÑALADO POR VARIOS TRABAJADORES DE LA PRENSA, EL PAPEL DE LOS MEDIOS NO ES EL DE ELECTOR, SINO EL DE COMUNICADOR. EL NO ENTENDERLO O EL NO OBRAR EN CONSECUENCIA CON ELLO, HA PROVOCADO QUE MÁS DE UNO COMETA EXCESOS LAMENTABLES.

LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN MÉXICO TIENEN AHORA UN PAPEL MÁS DETERMINANTE EN LA VIDA NACIONAL. ES JUSTO RECONOCER QUE NO SÓLO HA CRECIDO LA IRRESPONSABILIDAD

DE ALGUNOS EN EL NUEVO CARÁCTER DE SU PROFESIÓN, TAMBIÉN EN NO POCOS HA CRECIDO SU INDEPENDENCIA, SU ESPÍRITU CRÍTICO Y SU HONESTIDAD. SIN EMBARGO, LA ACTITUD RESPONSABLE EN LA PRENSA ELECTRÓNICA Y ESCRITA NO HA SIDO MAYORITARIA.

NO ES HACIENDO A UN LADO A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN O CALLÁNDOLOS COMO SE EVITA ESTA SUSTITUCIÓN DE LA DECISIÓN CIUDADANA, SINO NORMANDO EL DERECHO DE LOS CIUDADANOS Y DE LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS A LA EQUIDAD, LA VERDAD, LA HONESTIDAD Y LA RESPONSABILIDAD DE LOS COMUNICADORES EN EL ÁMBITO POLÍTICO.

EL CIUDADANO TIENE DERECHO A LA INFORMACIÓN VERAZ, OPORTUNA Y COMPLETA. NO HAY LEY QUE LE GARANTICE ESTO, NI INSTANCIA QUE LO DEFienda O VIGILE SU CUMPLIMIENTO.

HOY, FRENTE AL ACTUAL PROCESO ELECTORAL, LOS ZAPATISTAS REAFIRMAMOS UNO DE LOS PUNTOS DE NUESTRA LUCHA: EL DERECHO A LA INFORMACIÓN Y LA CULTURA.

TERCERO.- ENFOCADOS LOS REFLECTORES DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EXCLUSIVAMENTE EN LA CONTIENDA PRESIDENCIAL, SE HA DEJADO DE LADO UN ELEMENTO FUNDAMENTAL EN LA VIDA DE UNA REPÚBLICA: EL PODER LEGISLATIVO.

EN EL INMINENTE PROCESO ELECTORAL SE DECIDE NO SÓLO QUIEN SERÁ EL TITULAR DEL PODER EJECUTIVO, TAMBIÉN SE ELIGEN A LOS MIEMBROS DE LAS CÁMARAS DE DIPUTADOS FEDERALES Y SENADORES DE LA REPÚBLICA.

EN MÉXICO, EL PRESIDENCIALISMO HA SIDO UNA PESADA CARGA Y UN OBSTÁCULO PARA LA DEMOCRACIA. AUNQUE EN LOS ÚLTIMOS 70 AÑOS NO HEMOS TENIDO UN PRESIDENTE QUE NO SEA DEL PARTIDO OFICIAL, LA POSIBLE LLEGADA DE LA OPOSICIÓN A LA SILLA PRESIDENCIAL NO SIGNIFICA "TRÁNSITO A LA DEMOCRACIA" SI EL PODER SEXENAL SE SIGUE CONCENTRANDO EN UNA SOLA PERSONA, Y SI LOS PODERES ENCARGADOS DE LEGISLAR E IMPARTIR JUSTICIA SON ELEMENTOS DECORATIVOS QUE SE RENUEVAN CADA 3 Y 6 AÑOS. LA SUPERVIVENCIA DEL SISTEMA PRESIDENCIALISTA EN MÉXICO ES UN HECHO. ¿QUÉ DEMOCRACIA ES ÉSTA DONDE, DURANTE 6 AÑOS, LAS DECISIONES FUNDAMENTALES DE UNA NACIÓN REAEN EN UN SOLO INDIVIDUO?

UN PODER LEGISLATIVO AUTÓNOMO E INDEPENDIENTE DEL EJECUTIVO ES IMPRESCINDIBLE EN UNA DEMOCRACIA. SIN EMBARGO, LAS CAMPAÑAS DE DIPUTADOS Y SENADORES HAN PASADO DESAPERCIBIDAS. LA NATURAL PASIÓN PUESTA EN LA DISPUTA POR LA PRESIDENCIA, HA CONSEGUIDO OCULTAR UN AVANCE YA VISTO EN EL SEXENIO QUE TERMINA: UN PODER LEGISLATIVO EN LUCHA POR SU INDEPENDENCIA Y AUTONOMÍA.

ADEMÁS DE ENFRENTARSE AL EJECUTIVO, EL PODER LEGISLATIVO DEBE INDEPENDIZARSE DE LAS DIRIGENCIAS PARTIDARIAS, QUE NO POCAS VECES SUPLANTAN A LOS LÍDERES DE LAS FRACCIONES PARLAMENTARIAS EN LOS ACUERDOS Y DISPOSICIONES QUE CORRESPONDEN EXCLUSIVAMENTE AL ÁMBITO LEGISLATIVO. LEGISLAR NO ES PRERROGATIVA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS, SINO DE QUIENES SON ELEGIDOS DEMOCRÁTICAMENTE PARA ESA TAREA.

YENDO A LA COLA DE LAS CAMPAÑAS PRESIDENCIALES, LAS DE LOS CANDIDATOS AL PODER LEGISLATIVO NO GANAN NADA PARA SÍ, NI BENEFICIAN A LAS QUE BUSCAN EL PODER EJECUTIVO. SON ELECCIONES DIFERENTES PORQUE SU FUNCIÓN ES DIFERENTE. LAS LEGISLATIVAS MERECEAN UNA ATENCIÓN QUE NO HAN TENIDO.

ESPERAMOS QUE EL PRÓXIMO PODER LEGISLATIVO, QUE TAN BORRADO HA ESTADO EN ESTAS ELECCIONES, NO DESEMPEÑE SU TRABAJO ATADO A COMPROMISOS CON SUS DIRECCIONES PARTIDARIAS O CON EL EJECUTIVO ELECTO, SINO CON LOS MEXICANOS Y MEXICANAS QUE, VOTANTES O NO DE SUS CANDIDATURAS, FORMAN LA NACIÓN MEXICANA PARA Y CON LA QUE HABRÁN DE HACER LEYES.

HOY, FRENTE AL ACTUAL PROCESO ELECTORAL, LOS ZAPATISTAS NOS PRONUNCIAMOS POR UN AUTÉNTICO EQUILIBRIO DE PODERES. NO SÓLO EN EL EJERCICIO DE SUS FUNCIONES, TAMBIÉN EN LA DISPUTA POR LOS ESCAÑOS. TAN IMPORTANTE ES CONOCER LAS PROPUESTAS Y POSICIONES DE LOS CANDIDATOS A LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA, COMO LAS DE QUIENES BUSCAN LLEGAR A DIPUTADOS Y SENADORES. EL FIN DEL PRESIDENCIALISMO ES CONDICIÓN PARA LA DEMOCRACIA EN MÉXICO.

CUARTO.- EL ACTUAL PROCESO ELECTORAL NACIONAL NO HA SIDO EQUITATIVO. DEL LADO DEL PRI Y DE SU CANDIDATO SE HA MOVILIZADO TODO EL APARATO GUBERNAMENTAL. LA COMPRA DE VOTOS, LA COACCIÓN, EL ACARREO, LA AMENAZA, Y EL FAVORITISMO DE ALGUNOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, HAN SIDO USADOS PARA APOYAR LA IMPOSICIÓN DEL CANDIDATO DEL PRI, FRANCISCO LABASTIDA OCHOA. ALGUNAS DE ESTAS INEQUIDADES HAN SIDO SEÑALADAS OPORTUNAMENTE POR OBSERVADORES NACIONALES E INTERNACIONALES, POR ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES, POR PARTIDOS POLÍTICOS DE OPOSICIÓN, Y POR LA PRENSA HONESTA.

HOY, FRENTE AL ACTUAL PROCESO ELECTORAL, LOS ZAPATISTAS DENUNCIAMOS QUE NO SE TRATA DE UNA ELECCION DE CIUDADANOS FRENTE A PROPUESTAS POLÍTICAS Y QUIENES LAS REPRESENTAN, SINO UNA ELECCIÓN DE ESTADO, DONDE LA OPOSICIÓN SE ENFRENTA NO SÓLO AL PARTIDO OFICIAL, SINO A TODO EL APARATO DEL ESTADO MEXICANO. NINGUNA ELECCIÓN EN ESTAS CONDICIONES PUEDE SER CALIFICADA DE "DEMOCRÁTICA".

QUINTO.- A PESAR DEL APOYO ABRUMADOR Y ESCANDALOSO DEL GOBIERNO A LA CAMPAÑA DEL PRI, EL DESCONTENTO CIUDADANO ES CADA VEZ MÁS ELOCUENTE. HOY SE HABLA DE QUE ES POSIBLE QUE EL PRI NO OBTENGA LA VOTACIÓN NECESARIA PARA HACERSE DE LA SILLA PRESIDENCIAL, Y QUE SEA DE LA OPOSICIÓN EL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO.

FRENTE A ESTA POSIBILIDAD, ADEMÁS DE RECURSOS MATERIALES DE LA MÁS DIVERSA ESPECIE, SE HA MOVILIZADO UN ARGUMENTO: LA INESTABILIDAD. COMO CADA CAMBIO SEXENAL, DESDE EL GOBIERNO Y CÍRCULOS AFINES LLUEVEN ADVERTENCIAS SOBRE LAS CATÁSTROFES QUE SE NOS VENDRÍAN ENCIMA A LOS MEXICANOS SI UNA PERSONA QUE NO SEA DEL PRI LLEGARA A LA PRESIDENCIA. GUERRA, DEVALUACIONES, FUGA DE CAPITALES, DESCONTENTO SOCIAL, ENCARECIMIENTO, QUIEBRAS, DESEMPLEO, CAOS.

PARA NO IR MUY LEJOS, HABRÍA QUE RECORDAR LO QUE ADVERTÍA ZEDILLO (CUANDO EL ASESINATO DE COLOSIO LO COLOCÓ COMO CANDIDATO), SI SE ELEGÍA UN GOBIERNO DE UN PARTIDO DISTINTO AL OFICIAL. CON ZEDILLO OCURRIÓ LA CRISIS DE DICIEMBRE DE 1994, LA REANUDACIÓN DE LA GUERRA EN EL SURESTE MEXICANO, EL INCUMPLIMIENTO DE LOS ACUERDOS DE SAN ANDRÉS, LAS MATANZAS DE AGUAS BLANCAS Y EL CHARCO EN EL ESTADO DE GUERRERO, LA MATANZA DE ACTEAL, LA ENTRADA DE LA P.F.P. A LA UNAM, LA MUERTE DE INDOCUMENTADOS MEXICANOS EN EU, EL ASESINATO Y LA EXTORSIÓN A MIGRANTES, CENTROAMERICANOS, LA FUGA DE CAPITALES, LA DEVALUACIÓN DEL PESO.

TAMBIÉN HEMOS PADECIDO EL CRECIMIENTO DEL DESCONTENTO SOCIAL, LA PROLIFERACIÓN DE GRUPOS ARMADOS ACTIVOS, EL ENCARECIMIENTO DE LOS PRODUCTOS BÁSICOS, EL AUMENTO DEL DESEMPLEO, EL FOBAPROA-IPAB, LA QUIEBRA MASIVA DE PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS, LAZOS MÁS ESTRECHOS ENTRE EL CRIMEN ORGANIZADO Y EL GOBIERNO FEDERAL, LA IMPUNIDAD PARA LOS DELINCUENTES DE CUELLO BLANCO, LA ENCARCELACIÓN DE LUCHADORES SOCIALES, LA MILITARIZACIÓN DE LAS ZONAS INDÍGENAS, EL AUMENTO DEL NARCOTRÁFICO, LOS INTENTOS DE PRIVATIZACIÓN DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA Y EL PETRÓLEO, ASÍ COMO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, EL AUMENTO DE LOS LAZOS DE DEPENDENCIA CON EL EXTRANJERO. EN SUMA: LA DESTRUCCIÓN DE MÉXICO COMO PAÍS LIBRE Y SOBERANO. LO ÚNICO BUENO DEL SEXENIO DEL SEÑOR ZEDILLO ES QUE YA CASI TERMINA.

HOY, FRENTE AL ACTUAL PROCESO ELECTORAL, LOS ZAPATISTAS RECORDAMOS QUE TODAS LAS CATÁSTROFES Y DESGRACIAS HUMANAS NOS HAN CAÍDO EN Y POR LOS GOBIERNOS DEL PRI. DURANTE LOS MÁS DE 70 AÑOS QUE EL PRI HA GOBERNADO MÉXICO, HAN OCURRIDO TODOS LOS DESASTRES QUE SE SUPONE SÓLO OCURRIRÍAN CON UN PARTIDO DIFERENTE EN EL PODER DIFÍCILMENTE IMAGINAMOS QUE PUEDA SER PEOR CON LA OPOSICIÓN EN EL GOBIERNO.

SEXTO.- LA SOLA POSIBILIDAD DE QUE UN CANDIDATO DE LA OPOSICIÓN LLEGUE A LA PRESIDENCIA HA PROVOCADO DISLATES Y DESFIGUROS, PERO NO SÓLO EN LAS FILAS GUBERNAMENTALES. ANTE EL AVANCE DE OPCIONES ELECTORALES DE OPOSICIÓN, EN CIERTOS SECTORES INTELECTUALES Y POLÍTICOS HA SURGIDO LA IDEA DEL "VOTO ÚTIL" (O SU VERSIÓN AMABLE: EL "VOTO CONDICIONADO").

EN CONCRETO, LA POSIBILIDAD DE QUE EL CANDIDATO DE ALIANZA PARA EL CAMBIO (PAN-PVEM), VICENTE FOX, LOGRE UN NÚMERO SIGNIFICATIVO DE VOTANTES, HA PROVOCADO UNA VERDADERA OFENSIVA EN CONTRA DEL CANDIDATO DE LA ALIANZA POR MÉXICO (PRD-PT-PAS-CD-PSN), CUAUHTEMOC CÁRDENAS SOLÓRZANO, PARA QUE DECLINE Y SE SUME AL SEÑOR FOX EN SU CARRERA PRESIDENCIAL. LOS ARGUMENTOS PARA ESTE MALABARISMO POLÍTICO VARÍAN EN SU COMPLEJIDAD, PERO SE PUEDEN RESUMIR EN EL SIGUIENTE: LO MÁS IMPORTANTE ES SACAR AL PRI DE LOS PINOS, FOX TIENE POSIBILIDADES, ERGO, CÁRDENAS DEBE CONVERTIR SUS IMPOSIBILIDADES EN LAS POSIBILIDADES DE FOX Y ASEGURAR ASÍ LA VICTORIA SOBRE EL PRI (Y SOBRE LA ALIANZA POR MÉXICO, PERO ESO NO LO DICEN EN EL ARGUMENTO).

LOS QUE PROPONEN ESTO, ESTÁN PROPONIENDO QUE LAS OPCIONES ELECTORALES NO SEAN YA POLÍTICAS (PROYECTOS DE NACIÓN Y POSICIONES RESPECTO A LOS DISTINTOS PROBLEMAS DEL PAÍS) Y QUE EL ELECTRO NO TENGA LA POSIBILIDAD DE APOYAR A UNA U OTRA FUERZA POLÍTICA, SEGÚN SE SIENTA IDENTIFICADO O NO CON ELLA.

LA RENUNCIA DEL INGENIERO CÁRDENAS A LA LUCHA ELECTORAL POR LA PRESIDENCIA, Y SU SUMA A LA CAMPAÑA DE VICENTE FOX, NO SIGNIFICARÍAN SÓLO LA RENUNCIA DE UNA

PERSONA Y LA SUMA DE SU VOTACIÓN A LA DEL CANDIDATO DE LA ALIANZA POR EL CAMBIO. SIGNIFICARÍAN TAMBIÉN LA DESAPARICIÓN DE UNA OPCIÓN ELECTORAL DE IZQUIERDA EN LA LUCHA POR LA PRESIDENCIA. NO IGNORAMOS QUE HAY UN DEBATE SOBRE SI CÁRDENAS Y EL PRD SON DE IZQUIERDA. NOSOTROS PENSAMOS QUE AÚN SON PARTE DE LA IZQUIERDA, CON TODOS LOS Matices Y CRÍTICAS QUE SE PUEDAN PROPONER, Y SEÑALANDO -E INSISTIENDO- QUE LA IZQUIERDA POLÍTICA ES MÁS AMPLIA QUE EL CARDENISMO, Y, POR SUPUESTO, QUE EL PERREDISMO.

ELIMINADA LA IZQUIERDA DEL ESPECTRO ELECTORAL, ES DECIR, DE UNA VÍA PACÍFICA DE CAMBIO POLÍTICO, ¿QUÉ OPCIÓN QUEDA PARA MILLONES DE MEXICANOS QUE TIENEN LA ESPERANZA Y EL ESFUERZO APOSTADOS AL CAMBIO SOCIAL PROFUNDO? ¿LA ABSTENCIÓN? ¿LA GUERRILLA?

ES EVIDENTE QUE LOS SEÑORES VICENTE FOX Y CUAUHTÉMOC CÁRDENAS REPRESENTAN DOS PROYECTOS DIFERENTES DE PAÍS. LAS PROPUESTAS DE UNO Y OTRO TIENEN EL RESPALGO DE MILLONES DE CIUDADANOS. EL DICTAMEN SOBRE CUÁL DE ELLAS ES LA MEJOR NO SE DARÁ EN EL NÚMERO DE VOTOS QUE OBTENGAN, SINO EN LOS RESULTADOS QUE LOGREN CUANDO LLEGUEN A SER GOBIERNO.

LA CAMPAÑA DEL INGENIERO CÁRDENAS ES ALGO MÁS QUE UNA CAMPAÑA POR LA SILLA PRESIDENCIAL. ES, PARA MILLONES DE MEXICANOS Y MEXICANAS, EL ARGUMENTO DE QUE SE PUEDE SER DE IZQUIERDA Y LUCHAR POR LOS CAMBIOS SIN TENER QUE IRSE A LA CLANDESTINIDAD, A LA ILEGALIDAD, A LA LUCHA ARMADA.

LA RENUNCIA DEL INGENIERO CÁRDENAS A LA LUCHA ELECTORAL SIGNIFICARÍA LA RENUNCIA (AL MENOS EN LO INMEDIATO) DE LA IZQUIERDA PARTIDARIA E INSTITUCIONAL AL CAMBIO PACÍFICO Y ELECTORAL.

LA HISTORIA VIENE A PEDIR CUENTAS TARDE O TEMPRANO. QUIENES HAN RECLAMADO ANTES A LOS ZAPATISTAS NO APOYAR AL PRD, "PORQUE, AUNQUE NO LOS CONVENZA POLÍTICAMENTE, ES MEJOR QUE EL PRI, Y AL NO VOTAR POR EL PRD PROPICIAN EL TRIUNFO DEL PRI EN CHIAPAS", SE ENFRENTAN AHORA CONTRA EL MISMO ARGUMENTO PRAGMÁTICO. AHORA QUE ELLOS MISMOS RESPONDEN QUE "LOS PRINCIPIOS SON LO PRIMERO", TIENEN LA RESPUESTA A LA PREGUNTA DE ¿POR QUÉ LOS ZAPATISTAS NO VOTAN POR EL PRD EN CHIAPAS?"

PARA LOS ZAPATISTAS, LA POLÍTICA ES UNA CUESTIÓN DE PRINCIPIOS. NO SÓLO DE PRINCIPIOS, PERO TAMBIÉN DE PRINCIPIOS. QUIENES TIENEN COMO PRINCIPIOS EL CAMBIO SOCIAL Y LA LUCHA CIVIL Y PACÍFICA PARA LOGRARLO, DEBEN OBRAR EN CONSECUENCIA, SIN IMPORTAR LAS ADVERSIDADES O COYUNTURAS, SI QUIEREN TENER LEGITIMIDAD EN EL MÉXICO DE ABAJO. HOY, FRENTE AL ACTUAL PROCESO ELECTORAL, LOS ZAPATISTAS NOS PRONUNCIAMOS POR EL RESPETO A ESTA FORMA DE LUCHA CIVIL Y PACÍFICA, Y POR EL QUE TODAS LAS OPCIONES POLÍTICAS (LA DERECHA Y LA IZQUIERDA, PARA USAR TÉRMINOS GEOGRÁFICOS) ESTÉN REPRESENTADAS, DE MODO QUE EL CIUDADANO PUEDA REALMENTE ELEGIR DE ENTRE ELLAS. RECHAZAMOS EL ARGUMENTO DEL "VOTO ÚTIL".

SÉPTIMO.- EL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, ADEMÁS DE ORGANIZAR LAS ELECCIONES, SERÁ QUIEN, POR LEY, DIGA QUIENES SON LOS GANADORES EN LAS ELECCIONES VENIDERAS.

A PESAR DEL ALUD DE DENUNCIAS DE LA OPOSICIÓN Y DE ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES, EL PRESIDENTE DEL IFE SE HA ADELANTADO A ASEGURAR QUE SERÁ UNA ELECCIÓN "LIMPIA Y TRANSPARENTE". NO SÓLO HACE PROFECÍAS AVENTURADAS, ADEMÁS ESTE SEÑOR LE EXIGE A LOS CANDIDATOS DE OPOSICIÓN Y A LOS CIUDADANOS QUE LE DEMOS EL AVAL INCONDICIONAL A SU VEREDICTO Y QUE ACEPTEMOS YA LOS RESULTADOS DE UNA ELECCIÓN QUE NO SE HA LLEVADO A CABO AÚN. EL PRESIDENTE DEL IFE NOS PIDE QUE LE CALIFIQUEMOS CON "10" UNA TAREA QUE NO HA TERMINADO.

MULTITUD DE FRAUDES QUE, AÚN ANTES DE LA ELECCIÓN, YA SE ESTÁN LLEVANDO A CABO (COMPRA DE VOTOS, CONDICIONAMIENTO DE PROGRAMAS GUBERNAMENTALES, INEQUIDAD EN LA DIFUSIÓN MEDIÁTICA, AMENAZAS, CHANTAJES, ETC.), Y NO SE VE QUE HAYA LA CAPACIDAD PARA VIGILAR Y EVITAR QUE, MAS ALLÁ DE LAS URNAS, SE REALICEN ACCIONES FRAUDULENTAS.

HAY QUE SEÑALAR QUE, EN ALGUNAS OCASIONES, EL IFE HA SIDO USADO PARA COSAS QUE NADA TIENEN QUE VER CON SUS FUNCIONES. UN GRAN NÚMERO DE ZAPATISTAS NO CUENTA CON CREDENCIAL DE ELECTRO. ESTO ES ASÍ PORQUE EL PERSONAL DEL I.F.E. EN CHIAPAS QUE SE ENCARGA DE LA FOTO-CREDENCIALIZACIÓN EN ESTE ESTADO, SE ENCUENTRA EN CONTUBERNO CON LOS SERVICIOS DE INTELIGENCIA MILITAR. LOS DATOS Y FOTOS PARA LA CREDENCIAL SON "FACILITADOS" AL EJÉRCITO FEDERAL PARA QUE, CON LA AYUDA DE "INFORMANTES", IDENTIFIQUEN A LOS ZAPATISTAS Y SUS PUEBLOS. EL IFE COMO BRAZO CONTRAINSURGENTE.

ES INNEGABLE QUE LA CIUDADANIZACIÓN DEL IFE ES UN AVANCE, Y QUE ALGUNOS DE SUS MIEMBROS HAN SOPORTADO FUERTES PRESIONES POR PARTE DEL GOBIERNO Y DEL PRI. PERO NO SE PUEDE PEDIR A NADIE QUE ACEPTÉ LOS RESULTADOS DE UN PROCESO ANTES DE QUE SE REALICE, SOBRE TODO EN UN PAÍS COMO MÉXICO, DONDE LAS ELECCIONES SON SINÓNIMO DE UN MUNDO PARALELO PLENO DE "RATONES LOCOS", "OPERACIONES TAMALES", Y ETCÉTERAS QUE SUPERAN CUALQUIER FICCIÓN LITERARIA.

HOY, FRENTE AL ACTUAL PROCESO ELECTORAL, LOS ZAPATISTAS DECLARAMOS QUE YA ESTÁ EN MARCHA UN FRAUDE ELECTORAL, Y QUE NADA GARANTIZA QUE EL DÍA 2 DE JULIO DEL 2,000 NO CULMINE EN UNA IMPOSICIÓN DESCARADA DE GRAVES CONSECUENCIAS.

OCTAVO.- PARA LOS ZAPATISTAS, LA DEMOCRACIA ES MUCHO MÁS QUE LA CONTIENDA ELECTORAL O LA ALTERNANCIA EN EL PODER. PERO TAMBIÉN ES DISPUTA ELECTORAL SI ÉSTA ES LIMPIA, EQUITATIVA, HONESTA Y PLURAL.

POR ESO DECIMOS QUE LA DEMOCRACIA ELECTORAL NO AGOTA LA DEMOCRACIA, PERO ES PARTE IMPORTANTE DE ELLA. POR ESO NO SOMOS ANTIELECTORALES. CONSIDERAMOS QUE LOS PARTIDOS POLÍTICOS TIENEN UN PAPEL QUE CUMPLIR (TAMPOCO SOMOS ANTI PARTIDARIOS, AUNQUE TENEMOS CRÍTICAS AL QUEHACER PARTIDARIO).

PENSAMOS QUE LAS ELECCIONES REPRESENTAN, PARA MILLONES DE PERSONAS, UN ESPACIO DE LUCHA DIGNO Y RESPETABLE.

EL TIEMPO ELECTORAL NO ES EL TIEMPO DE LOS ZAPATISTAS. NO SÓLO POR NUESTRO ESTRASIN ROSTRO Y NUESTRA RESISTENCIA ARMADA. TAMBIÉN, Y SOBRE TODO, POR NUESTRO AFÁN EN ENCONTRAR UNA NUEVA FORMA DE HACER POLÍTICA QUE POCO O NADA TIENE QUE VER CON LA ACTUAL.

QUEREMOS ENCONTRAR UNA POLÍTICA QUE VAYA DE ABAJO HACIA ARRIBA, UNA EN LA QUE EL "MANDAR OBEDECIENDO" SEA MÁS QUE UNA CONSIGNA; UNA EN LA QUE EL PODER NO SEA EL OBJETIVO, UNA EN LA QUE EL "REFERÉNDUM" Y "PLEBISCITO" SEAN MÁS QUE PALABRAS DE DIFÍCIL ORTOGRAFÍA; UNA EN LA QUE UN FUNCIONARIO PUEDA SER REMOVIDO DE SU CARGO POR ELECCIÓN POPULAR.

DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS DECIMOS QUE NO NOS SENTIMOS REPRESENTADOS POR NINGUNO. NO SOMOS NI PERREDISTAS NI PANISTAS, MUCHO MENOS PRIÍSTAS.

A LOS PARTIDOS LES CRITICAMOS SU DISTANCIA DE LA SOCIEDAD, SU EXISTENCIA Y ACTIVIDAD SÓLO DE ACUERDO AL CALENDARIO ELECTORAL, EL PRAGMATISMO POLÍTICO QUE CUNDE EN SUS DIRECCIONES, EL MALABARISMO CÍNICO DE ALGUNOS DE SUS MIEMBROS, EL DESPRECIO HACIA EL DIFERENTE.

DEMOCRACIA ES QUE, INDEPENDIEMENTE DE QUIÉN ESTÁ EN UN PUESTO, LA MAYORÍA DE LA GENTE TENGA EL PODER DE DECISIÓN SOBRE LOS ASUNTOS QUE LE INCUMBEN. ES EL PODER DE LA GENTE PARA SANCIONAR A QUIEN ESTÁ DE GOBIERNO, DEPENDIENDO DE SU CAPACIDAD, HONESTIDAD Y EFICACIA.

EN LA IDEA ZAPATISTA, LA DEMOCRACIA ES ALGO QUE SE CONSTRUYE DESDE ABAJO Y CON TODOS, INCLUSO CON AQUELLOS QUE PIENSAN DIFERENTE A NOSOTROS. LA DEMOCRACIA ES EL EJERCICIO DEL PODER POR LA GENTE TODO EL TIEMPO Y EN TODOS LOS LUGARES.

HOY, FRENTE AL ACTUAL PROCESO ELECTORAL, LOS ZAPATISTAS REFRENDAMOS NUESTRA LUCHA POR LA DEMOCRACIA. NO SÓLO POR LA DEMOCRACIA ELECTORAL, PERO TAMBIÉN POR LA DEMOCRACIA ELECTORAL.

NOVENO.- RESPECTO A NUESTRO LUGAR EN LA SITUACIÓN NACIONAL DECIMOS QUE SEGUIMOS ESPERANDO EL CUMPLIMIENTO DE LOS ACUERDOS DE SAN ANDRÉS Y SEÑALES CLARAS, DE ÉSTE O DEL PRÓXIMO GOBIERNO, DE QUE HAY COMPROMISO SERIO CON LA VÍA POLÍTICA DE SOLUCIÓN A LA GUERRA.

MIENTRAS LAS CONDICIONES ADECUADAS NO SEAN CUMPLIDAS, NO HABRÁ DIÁLOGO NI NEGOCIACIÓN.

NO QUEREMOS PROMESAS VANAS O QUE NOS DIGAN QUÉ ES LO QUE NECESITAMOS O QUÉ ES LO QUE NOS CONVIENE. TAMPOCO ESTAMOS EN BUSCA DE EMPLEO COMO POLICÍAS O GUARDABOSQUES.

QUEREMOS UN OÍDO ATENTO, UNA PALABRA VERDADERA Y UN COMPROMISO SERIO EN UN DIÁLOGO QUE DÉ FIN A LA GUERRA.

SI, COMO ES DE ESPERAR, EL GOBIERNO DEL SEÑOR ZEDILLO INSISTE EN SU GUERRA, EN EL INCUMPLIMIENTO DE SU PALABRA, Y EN LA IRRESPONSABILIDAD COMO NORMA POLÍTICA, ENTONCES EL GOBIERNO ENTRANTE HEREDARÁ UNA GUERRA, LA QUE LOS ZAPATISTAS LE DECLARAMOS EL 1 DE ENERO DE 1994.

FRENTE A ESTA GUERRA, EL NUEVO GOBIERNO TENDRÁ SÓLO DOS OPCIONES:

SEGUIR LA POLÍTICA DEL SEÑOR ZEDILLO Y SIMULAR SOLUCIONES MIENTRAS SE SIGUE MILITARIZANDO, PERSIGUIENDO, MATANDO Y MINTIENDO.

O CUMPLIR CON LAS CONDICIONES DEL DIÁLOGO, DAR MUESTRAS DE SERIEDAD Y RESPONSABILIDAD EN EL CUMPLIMIENTO DE COMPROMISOS Y RESOLVER, NO SÓLO LA GUERRA, TAMBIÉN LAS DEMANDAS DE LOS PUEBLOS INDIOS DE MÉXICO.

NO HAY MAS OPCIONES: QUIENES EN EL PODER ACARICIAN LA POSIBILIDAD DE UNA SOLUCIÓN MILITAR "DEFINITIVA" ESTÁN COMPLETAMENTE EQUIVOCADOS.

AL EZLN NO SE LE PUEDE ANIQUILAR MILITARMENTE. CUALQUIER CAMPAÑA MILITAR OFENSIVA EN CONTRA NUESTRA ESTÁ DESTINADA NO A DURAR HORAS O DÍAS (COMO SE SUPONE EN LAS ALTAS ESFERAS MILITARES), NI TAMPOCO SEMANAS, MESES O AÑOS. PODRÁN INTENTARLO DÉCADAS ENTERAS, Y EL EZLN SEGUIRÁ AÚN ARMADO Y ENMASCARADO, EXIGIENDO DEMOCRACIA, LIBERTAD Y JUSTICIA.

CUALQUIERA QUE SEA LA DECISIÓN DEL NUEVO GOBIERNO, SIN IMPORTAR SU FILIACIÓN POLÍTICA, TENDRÁ UNA RESPUESTA COHERENTE POR PARTE DEL EZLN.

SI OPTA POR LA VIOLENCIA DE BAJA INTENSIDAD, LA SIMULACIÓN Y EL ENGAÑO, VERÁ CÓMO PASA EL TIEMPO SIN QUE SE SOLUCIONES EL PROBLEMA Y TENDRÁ DE LOS ZAPATISTAS EL DESPRECIO Y LA DESCONFIANZA.

ES PRECISO DECIR QUE, EN EL DADO CASO QUE EL GOBIERNO INTENTARA UNA SOLUCIÓN MILITAR EN CUALQUIERA DE SUS VARIANTES (SEA EL GOLPE QUIRÚRGICO, LA INVASIÓN PARCIAL O TATAL DE LAS COMUNIDADES, O UNA ACCIÓN MILITAR EN FORMA), SE ENCONTRARÁ CON MILES DE INDÍGENAS ALZADOS EN ARMAS, EN GUERRA, DISPUESTOS A TODO, MENOS A LA RENDICIÓN O A LA DERROTA.

NO MORIREMOS. EL MARTIRIO INDIVIDUAL O COLECTIVO NO ESTÁ EN LA AGENDA ZAPATISTA.

PARA LA PAZ O PARA LA GUERRA, EL EZLN ESTÁ LISTO. EL NUEVO GOBIERNO TENDRÁ LA PALABRA Y LA OPORTUNIDAD DE ESCOGER.

DÉCIMO.- POR TODO LO ANTERIOR DECLARAMOS QUE:

.- NO OBTACULIZAREMOS LAS ELECCIONES FEDERALES DEL DÍA 2 DE JULIO DEL AÑO 2,000.

.- SE PERMITIRÁ LA INSTALACIÓN DE CASILLAS ELECTORALES EN LAS ZONAS ZAPATISTAS.

.- NO SE REALIZARÁN ACTOS DE SABOTAJE O ACCIÓN ALGUNA EN CONTRA DE INSTALACIONES ELECTORALES, FUNCIONARIOS DEL IFE Y VOTANTES.

.- NO SE LLAMARÁ A VOTAR POR ALGUNO DE LOS CANDIDATOS O SUS PARTIDOS.

.- LAS BASES DE APOYO ZAPATISTAS VOTARÁN O NO DE ACUERDO A SU PROPIA VALORACIÓN. LAS BASES DE APOYO VOTARÁN SIN LÍNEA ALGUNA Y SIN SANCIONES POR SU INCLINACIÓN PARTIDARIA.

.- A TODOS LOS MEXICANOS Y MEXICANAS QUE VEN EN LAS ELECCIONES UNA POSIBILIDAD DE LUCHA, LOS LLAMAMOS A LUCHAR EN ESE TERRENO Y CON ESOS MEDIOS, Y A DEFENDER EL VOTO.

HERMANOS Y HERMANAS:

ESTA HORA NO ES NUESTRA HORA. LO SERÁ ALGÚN DÍA, CUANDO HAYA PAZ Y RESPETO A LOS PUEBLOS INDIOS. CUANDO LA DEMOCRACIA VAYA MÁS ALLÁ DE UN CALENDARIO ELECTORAL. ESE DÍA, MÉXICO NO SERÁ DEMOCRÁTICO SÓLO POR LOS ZAPATISTAS, PERO TAMBIÉN POR ELLOS. ESE DÍA NO ESTAREMOS DISPUTANDO UN PUESTO GUBERNAMENTAL, SINO QUE CAMINAREMOS AL LADO DE MILLONES DE MUJERES Y HOMBRES QUE, COMO NOSOTROS Y NOSOTRAS, LUCHAN POR...

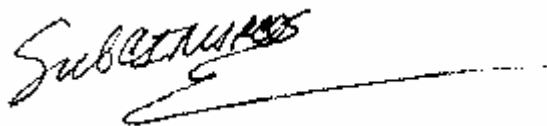
¡DEMOCRACIA!

¡LIBERTAD!

¡JUSTICIA!

Desde las montañas del Sureste Mexicano.

Por el Comité Clandestino Revolucionario Indígena- Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.



México, Junio del 2,000.

Fuente: <http://www.ezln.org/documentos/2000/20000619.es.htm>

Anexo # 2

Los zapatistas frente al poder: por una manera distinta de hacer política

V DECLARACION DE LA SELVA LACANDONA

Hoy decimos: ¡Aquí estamos! ¡Resistimos!

"Nosotros somos los vengadores de la muerte.

Nuestra estirpe no se extinguirá mientras

haya luz en el lucero de la mañana"

Popol Vuh

Hermanos y hermanas.

No es nuestra la casa del dolor y la miseria. Así nos la ha pintado el que nos roba y engaña.

No es nuestra la tierra de la muerte y la angustia.

No es nuestro el camino de la guerra.

No es nuestra la traición ni tiene cabida en nuestro paso el olvido.

No son nuestros el suelo vacío y el hueco cielo.

Nuestra es la casa de la luz y la alegría. Así la nacimos, así la luchamos, así la creceremos.

Nuestra es la tierra de la vida y la esperanza.

Nuestro el camino de la paz que se siembra con dignidad y se cosecha con justicia y libertad.

I. La resistencia y el silencio

Hermanos y hermanas.

Nosotros entendemos que la lucha por el lugar que merecemos y necesitamos en la gran Nación mexicana, es sólo una parte de la gran lucha de todos por la democracia, la libertad y la justicia, pero es parte fundamental y necesaria. Una y otra vez, desde el inicio de nuestro alzamiento el 1 de enero de 1994, hemos llamado a todo el pueblo de México a luchar juntos y por todos los medios, por los derechos que nos niegan los poderosos. Una y otra vez, desde que nos vimos y hablamos con todos ustedes, hemos insistido en el diálogo y el encuentro como camino para andarnos. Desde hace más de cuatro años nunca la guerra ha venido de nuestro lado. Desde entonces siempre la guerra ha venido en la boca y los pasos de los supremos gobiernos. De ahí han venido las mentiras, las muertes, las miserias.

Consecuentes con el camino que ustedes nos pidieron andar, dialogamos con el poderoso y llegamos a acuerdos que significarían el inicio de la paz en nuestras tierras, la justicia a los indígenas de México y la esperanza a todos los hombres y mujeres honestos del país.

Estos acuerdos, los Acuerdos de San Andrés, no fueron producto de la voluntad única de nosotros, ni nacieron solos.

A San Andrés llegaron representantes de todos los pueblos indios de México, ahí estuvo su voz representada y planteadas sus demandas. Estuvo brillando su lucha que es lección y camino, habló su palabra y su corazón definió.

No estuvieron solos los zapatistas en San Andrés y sus acuerdos. Junto y detrás de los pueblos indios del país estuvieron y están los zapatistas. Como ahora, entonces sólo fuimos parte pequeña de la gran historia con rostro, palabra y corazón del náhuatl, paipai, kiliwa, cúcapa, cochimi, kumiai, yuma, seri, chontal, chinanteco, pame, chichimeca, otomí, mazahua, matlazínca, ocuilteco, zapoteco, solteco, chatino, papabuco, mixteco, cuicateco, triqui, amuzgo, mazateco, chocho, izcatéco, huave, tlapaneco, totonaca, tepehua, popoluca, mixe, zoque, huasteco, lacandón, maya, chol, tzeltal, tzotzil, tojolabal, mame, teco, ixil, aguacateco, motocinteco, chicomucelteco, kanjobal, jacalteco, quiché, cakchiquel, ketchi, pima, tepehuán, tarahumara, mayo, yaqui, cahita, ópata, cora, huichol, purépecha y kikapú.

Como entonces, hoy seguimos caminando junto a todos los pueblos indios en la lucha por el reconocimiento de sus derechos. No como vanguardia ni dirección, sólo como parte.

Nosotros cumplimos nuestra palabra de buscar la solución pacífica.

Pero el supremo gobierno faltó a su palabra e incumplió el primer acuerdo fundamental al que habíamos llegado: el reconocimiento de los derechos indígenas.

A la paz que ofrecíamos, el gobierno opuso la guerra de su empecinamiento.

Desde entonces, la guerra en contra nuestra y de todos los pueblos indios ha seguido.

Desde entonces, las mentiras han crecido.

Desde entonces se ha engañado al país y al mundo enteros simulando la paz y haciendo la guerra contra todos los indígenas.

Desde entonces se ha tratado de olvidar el incumplimiento de la palabra gubernamental y se ha querido ocultar la traición que gobierna las tierras mexicanas.

II. Contra la guerra, no otra guerra sino la misma resistencia digna y silenciosa

Mientras el gobierno descubría a México y al mundo su voluntad de muerte y destrucción, los zapatistas no respondimos con violencia ni entramos a la siniestra competencia para ver quién causaba más muertes y dolores a la otra parte.

Mientras el gobierno amontonaba palabras huecas y se apresuraba a discutir con un rival que se le escabullía continuamente, los zapatistas hicimos del silencio un arma de lucha que no conocía y contra la que nada pudo hacer, y contra nuestro silencio se estrellaron una y otra vez las punzantes mentiras, las balas, las bombas, los golpes. Así como después de los combates de enero de 94 descubrimos en la palabra un arma, ahora lo hicimos con el silencio. Mientras el gobierno ofreció a todos la amenaza, la muerte y la destrucción, nosotros pudimos aprendernos y enseñarnos y enseñar otra forma de lucha, y que, con la razón, la verdad y la historia, se puede pelear y ganar... callando.

Mientras el gobierno repartía sobornos y metía apoyos económicos para comprar lealtades y quebrar convicciones, los zapatistas hicimos de nuestro digno rechazo a las limosnas del poderoso un muro que nos protegió y más fuertes nos hizo.

Mientras el gobierno mostraba señuelos con riquezas corruptas e imponía el hambre para rendir y vencer, los zapatistas hicimos de nuestra hambre un alimento y de nuestra pobreza la riqueza del que se sabe digno y consecuente.

Silencio, dignidad y resistencia fueron nuestras fortalezas y nuestras mejores armas. Con ellas combatimos y derrotamos a un enemigo poderoso pero falto de razón y justicia en su causa. De nuestra experiencia y de la larga y luminosa historia de lucha indígena que nos heredaron nuestros antepasados, los habitantes primeros de estas tierras, retomamos estas armas y convertimos en soldados nuestros silencios, la dignidad en luz, y en muralla nuestra resistencia.

No obstante que, en el tiempo que duró este nuestro estar callado, nos mantuvimos sin participar directamente en los principales problemas nacionales con nuestra posición y propuestas; aunque el silencio nuestro le permitió al poderoso nacer y crecer rumores y mentiras sobre divisiones y rupturas internas en los zapatistas, y trató de vestirnos con el traje de la intolerancia, la intransigencia, la debilidad y la claudicación; pese a que algunos se desanimaron por la falta de nuestra palabra y que otros aprovecharon su ausencia para simular ser voceros nuestros, a pesar de estos dolores y también por ellos, grandes fueron los pasos que adelante nos anduvimos y vimos.

Vimos que ya no pudieron mantener callados a nuestros muertos. Muertos hablaron los muertos nuestros, muertos acusaron, muertos gritaron, muertos se vivieron de nuevo. Ya no morirán jamás los muertos nuestros. Estos muertos nuestros siempre nuestros y siempre de los todos que se luchan.

Vimos a decenas de los nuestros enfrentarse con manos y uñas contra miles de armas modernas, los vimos caer presos, los vimos levantarse dignos y dignos resistir. Vimos a miembros de la sociedad civil caer presos por estar cerca de los indígenas y por creer que la paz tiene que ver con el arte, la educación y el respeto. Les vimos, ya moreno su corazón de lucha y ya hermanos nuestros los vimos.

Vimos a la guerra venir de arriba con su estruendo y vimos que pensaron que responderíamos y ellos harían el absurdo de convertir nuestras respuestas en argumentos para aumentar su crimen. Y trajo la guerra el gobierno y no obtuvo respuesta alguna, pero su crimen siguió. Nuestro silencio desnudó al poderoso y lo mostró tal y como es: una bestia criminal. Vimos que nuestro silencio evitó que la muerte y la destrucción crecieran. Así se desenmascararon los asesinos que se esconden tras los ropajes de lo que ellos llaman el "estado de derecho". Arrancado el velo tras el que se escondían, aparecieron los tibios y pusilánimes, los que juegan con la muerte por ganancias, los que ven en la sangre ajena una escalera, los que matan porque al matador aplauden y solapan. Y el que gobierna se despojó de su último e hipócrita ropaje. "La guerra no es contra los indígenas", dijo mientras perseguía, encarcelaba y asesinaba indígenas. Su propia y personal guerra lo acusó de asesino mientras nuestro silencio lo acusaba.

Vimos al poderoso gobierno irritarse al no encontrar ni rival ni rendición, lo vimos entonces volverse contra otros y golpear a los que no tienen el mismo camino que nosotros pero levantan idénticas banderas: líderes indígenas honestos, organizaciones sociales independientes, mediadores, organismos no gubernamentales consecuentes, observadores internacionales, ciudadanos cualquiera que quieren la paz. Vimos a todos estos hermanos y hermanas ser golpeados y los vimos no rendirse. Vimos al gobierno pegar a todos y, queriendo fuerzas restar, sumar enemigos lo vimos.

Vimos también que el gobierno no es uno ni es unánime la vocación de muerte que su jefe luce. Vimos que dentro tiene gente que quiere la paz, que la entiende, que necesaria la ve, que la mira imprescindible. Callados nosotros, vimos que otras voces dentro de la máquina de guerra hablaron para decir no a su camino.

Vimos al poderoso desconocer su propia palabra y mandar a los legisladores una propuesta de ley que no resuelve las demandas de los más primeros de estas tierras, que la paz aleja, y que defrauda las esperanzas de una solución justa

que acabe con la guerra. Lo vimos sentarse a la mesa del dinero y ahí anunciar su traición y buscar el apoyo que los de abajo le niegan. Del dinero recibió el poderoso aplausos, oro, y la orden de acabar con los que hablan montañas. "Que mueran los que tengan que morir, miles si es necesario, pero que se acabe ese problema", así habló el dinero al oído del que dice que gobierna. Vimos que esa propuesta incumplía con lo ya reconocido, con nuestro derecho a gobernar y a gobernarnos como parte de esta Nación.

Vimos que esa propuesta nos quiere romper en pedazos, nos quiere quitar nuestra historia, nos quiere borrar la memoria, y olvida la voluntad de todos los pueblos indios que se hizo colectiva en San Andrés. Vimos que esa propuesta trae la división y la ruptura de la mano, destruye puentes y borra esperanzas.

Vimos que a nuestro silencio se sumó la voluntad de gentes y personas buenas que, en los partidos políticos, levantaron voz y fuerza organizada en contra de la mentira, y así parar se pudo la injusticia y la simulación que se pretendían como ley constitucional de derechos indios y no era mas que ley para la guerra.

Vimos que, callando, mejor podíamos escuchar voces y vientos de abajo, y no sólo la ruda voz de la guerra de arriba. Vimos que callando nosotros, el gobierno sepultó la legitimidad que dan la voluntad de paz y la razón como ruta y paso. El hueco de nuestra palabra ausente señaló la vacía y estéril palabra del que mandando manda, y se convencieron otros que no nos escuchaban y que con desconfianza nos miraban. Así, en muchos se afirmó la necesidad de la paz con la justicia y la dignidad como apellidos.

Vimos a esos todos que son los otros como nosotros, buscarse y buscar otras formas para que la paz volviera al terreno de las posibles esperanzas, construir y lanzar iniciativas los vimos, los vimos crecerse. Los vimos llegar hasta nuestras comunidades con ayuda haciéndonos saber que no estamos solos. Los vimos protestar marchando, firmando cartas, desplegados, pintando, cantando, escribiendo, llegando hasta nosotros. Los vimos también proponer diálogo con ellos, el verdadero, no el que se simula por la voluntad del poderoso. Vimos también que algunos fueron descalificados por la intolerancia de quienes más tolerantes ser debieran.

Vimos a otros que antes no vimos. Vimos que la lucha por la paz sumó ella, y no nosotros, a gentes nuevas y buenas, hombres y mujeres que, pudiendo optar por el cinismo y la apatía, eligieron el compromiso y la movilización.

A todos en silencio vimos, en silencio saludamos nosotros a los que buscaron y abrieron puertas, y en silencio les construimos esta respuesta.

Vimos a hombres y mujeres nacidos en otros suelos sumarse a la lucha por la paz. Vimos a unos desde sus propios países tender el largo puente del "no están solos", los vimos movilizarse y repetir el "¡Ya basta!", primero los vimos imaginar y realizar reclamos de justicia, marchar como quien canta, escribir como quien grita, hablar como quien marcha. Vimos todos esos destellos rebotar en los cielos y llegar a nuestras tierras con todos los nombres con los que José se nombra, con los rostros de los todos que en todos los mundos lugar para todos quieren.

Vimos a otros cruzar el largo puente y, desde sus suelos, llegar hasta los nuestros después de saltar fronteras y océanos, para observar y condenar la guerra. Los vimos llegar hasta nosotros para hacernos saber que no estamos solos. Los vimos ser perseguidos y hostigados como nosotros. Los vimos ser golpeados como nosotros. Los vimos ser calumniados como nosotros lo somos. Los vimos resistir como nosotros. Los vimos quedarse aunque los fueran. Los vimos en sus suelos hablando lo que miraron sus ojos y mostrar lo que escucharon sus oídos. Seguir luchando los vimos.

Vimos que callando, más fuerte habló la resistencia de nuestros pueblos en contra del engaño y la violencia.

Vimos que en silencio también nos hablamos como lo que realmente somos no como el que trae la guerra, sino como el que busca la paz, no como el que su voluntad impone, sino como el que un lugar donde quepan todos anhela, no como el que está solo y simula muchedumbre a su lado, sino como el que es todos aun en la silenciosa soledad del que resiste.

Vimos que nuestro silencio fue escudo y espada que hirió y desgastó al que la guerra quiere y guerra impone. Vimos que nuestro silencio hizo resbalar una y otra vez a un poder que simula paz y buen gobierno, y que su poderosa máquina de muerte una y otra vez se estrelló contra el silencioso muro de nuestra resistencia. Vimos que en cada nuevo ataque menos ganaba y más perdía. Vimos que no peleando peleábamos.

Y vimos que la voluntad de paz también callando se afirma, se muestra y convence.

III.- San Andrés: una ley nacional para todos los indígenas y una ley para la paz.

Una ley indígena nacional debe responder a las esperanzas de los pueblos indios de todo el país. En San Andrés estuvieron representados los indígenas de México y no sólo los zapatistas. Los acuerdos firmados lo son con todos los pueblos indios, y no sólo con los zapatistas. Para nosotros, y para millones de indígenas y no indígenas mexicanos, una ley que no cumpla con San Andrés es sólo una simulación, es una puerta a la guerra y un precedente para rebeliones indígenas que, en el futuro, vendrán a cobrar la factura que la historia presenta regularmente a las mentiras.

Una reforma constitucional en materia de derechos y cultura indígenas no debe ser unilateral, debe incorporar los Acuerdos de San Andrés y reconocer así los aspectos fundamentales de las demandas de los pueblos indios: autonomía, territorialidad, pueblos indios, sistemas normativos. En los Acuerdos se reconoce el derecho a la

autonomía indígena y el territorio, conforme al convenio 169 de la OIT, firmado por el Senado de la República. Ninguna legislación que pretenda encoger a los pueblos indios al limitar sus derechos a las comunidades, promoviendo así la fragmentación y la dispersión que hagan posible su aniquilamiento, podrá asegurar la paz y la inclusión en la Nación de los más primeros de los mexicanos. Cualquier reforma que pretenda romper los lazos de solidaridad históricos y culturales que hay entre los indígenas, está condenada al fracaso y es, simplemente, una injusticia y una negación histórica.

Aunque no incorpora todos los Acuerdos de San Andrés (una prueba más de que no fuimos intransigentes, aceptamos la labor de la coadyuvancia y la respetamos), la iniciativa de ley elaborada por la Comisión de Concordia y Pacificación es una propuesta de ley que nace del proceso de negociación y, por tanto, está en el espíritu de darle continuidad y razón de ser al diálogo, es una base firme que puede abrir la solución pacífica del conflicto, se convierte en una importante ayuda para anular la guerra y preceder a la paz. La llamada "ley Cocopa" se elabora sobre la base de lo que produjeron los pueblos indios desde abajo, reconoce un problema y sienta las bases para solucionarlo, refleja otra forma de hacer política, la que aspira a hacerse democrática, responde a una demanda nacional de paz, une a sectores sociales y permite seguir adelante en la agenda de los grandes problemas nacionales. Por eso hoy ratificamos que apoyamos la iniciativa de ley elaborada por la Comisión de Concordia y Pacificación y demandamos que se eleve a rango constitucional.

IV.- El diálogo y la negociación, posibles si son verdaderos.

Sobre el diálogo y la negociación decimos que tienen tres grandes enemigos que deben ser derrotados para poder constituirse en camino viable, eficaz y creíble. Estos enemigos son la ausencia de mediación, la guerra y el incumplimiento de los acuerdos. Y la falta de una mediación, la guerra y el incumplimiento de la palabra son responsabilidad del gobierno.

La mediación en la negociación de un conflicto es imprescindible, sin ella no es posible que exista un diálogo entre dos partes enfrentadas. Al destruir con su guerra a la Comisión Nacional de Intermediación, el gobierno destruyó el único puente que había para el diálogo, se deshizo de un importante obstáculo a la violencia y provocó el surgimiento de una interrogante: ¿mediación nacional o internacional?

El diálogo y la negociación tendrán pertinencia, viabilidad y eficacia cuando, además de contar con una mediación, la confianza y la credibilidad se restituyan. Mientras tanto, sólo puede ser una farsa en la que no estamos dispuestos a participar. No para eso entramos al diálogo. Entramos para buscar vías pacíficas, no para ganar tiempo apostando a trapacerías políticas. No podemos ser cómplices de una simulación.

Tampoco podemos ser cínicos y fingir un diálogo sólo para evitar la persecución, el encarcelamiento y el asesinato de nuestros dirigentes. Las banderas zapatistas no nacieron con nuestros jefes, no morirán con ellos. Si nuestros dirigentes son asesinados o encarcelados, no podrán decir que fue por ser inconsecuentes o traidores.

No nos alzamos y nos hicimos rebeldes por creernos más fuertes y poderosos. Nos levantamos en demanda de democracia, libertad y justicia porque tenemos la razón y la dignidad de la historia de nuestro lado. Y con esto en las manos y en el pecho, es imposible quedarse impávido frente a las injusticias, traiciones y mentiras que en nuestro país son ya un "estilo de gobierno".

La razón siempre ha sido un arma de resistencia frente a la estupidez que ahora, pero no por mucho tiempo, aparece tan arrolladora y omnipotente. Estemos o no estemos los zapatistas, la paz con justicia y dignidad es un derecho por cuyo cumplimiento seguirán luchando los mexicanos honestos, indígenas y no indígenas.

V.- Resistimos, seguimos.

Hermanos y hermanas:

El EZLN ha logrado sobrevivir como organización a una de las ofensivas más feroces que en su contra se han desatado. Conserva intacta su capacidad militar, ha expandido su base social y se ha fortalecido políticamente al evidenciarse la justeza de sus demandas. Se ha reforzado el carácter indígena del EZLN, y sigue siendo un importante impulsor de la lucha por los derechos de los pueblos indios. Los indígenas son hoy actores nacionales y sus destinos y planteamientos forman parte de la discusión nacional. La palabra de los habitantes primeros de estas tierras tiene ya un lugar especial en la opinión pública, lo indígena ya no es turismo o artesanía, sino lucha en contra de la pobreza y por la dignidad. Los zapatistas hemos tendido un puente con otras organizaciones sociales y políticas, y con miles de personas sin partido, de todas hemos recibido respeto y a todas hemos correspondido. Además hemos, junto a otros, tendido puentes a todo el mundo y hemos contribuido a crear (al lado de hombres y mujeres de los 5 continentes) una gran red que lucha por medios pacíficos en contra del neoliberalismo y resiste luchando por un mundo nuevo y mejor. También hemos contribuido en algo en el nacimiento de un movimiento cultural nuevo y fresco que lucha por un hombre y un mundo nuevos.

Todo esto ha sido posible gracias a nuestros compañeros y compañeras bases de apoyo, sobre ellos y ellas ha recaído el peso mayor de nuestra lucha y la han enfrentado con firmeza, decisión y heroísmo. Importante también ha sido el

apoyo de los pueblos indios de todo el país, de nuestros hermanos indígenas que nos han enseñado, nos han escuchado y nos han hablado. La sociedad civil nacional ha sido el factor fundamental para que las justas demandas de los zapatistas y de los indígenas de todo el país continúen por el camino de las movilizaciones pacíficas. La sociedad civil internacional ha sido sensible y ha tenido oídos y ojos atentos para que la respuesta a las exigencias no sean más muertes o prisiones. Las organizaciones políticas y sociales independientes nos han aceptado como hermanos y así nuestra resistencia se llenó de aliento. Todos nos han ayudado para resistir a la guerra, nadie para hacerla.

Hoy, con todos los que caminan dentro nuestro y a nuestro lado, decimos: ¡Aquí estamos! ¡Resistimos!

A pesar de la guerra que padecemos, de nuestros muertos y presos, los zapatistas no olvidamos por qué luchamos y cuál es nuestra principal bandera en la lucha por la democracia, la libertad y la justicia en México: la del reconocimiento de los derechos de los pueblos indios.

Por el compromiso hecho desde el primer día de nuestro alzamiento, hoy volvemos a poner en primer lugar, por encima de nuestro sufrimiento, por encima de nuestros problemas, por encima de las dificultades, la exigencia de que se reconozcan los derechos de los indígenas con un cambio en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que les asegure a todos el respeto y la posibilidad de luchar por lo que les pertenece: la tierra, el techo, el trabajo, el pan, la medicina, la educación, la democracia, la justicia, la libertad, la independencia nacional y la paz digna.

VI.- Es la hora de los pueblos indios, de la sociedad civil y del Congreso de la Unión.

Hermanos y hermanas:

Habló ya la guerra su estridente ruido de muerte y destrucción.

Habló ya el gobierno y su máscara criminal.

Es el tiempo de que florezcan de nuevo en palabras las silenciosas armas que llevamos por siglos, es el tiempo de que hable la paz, es el tiempo de la palabra por la vida.

Es nuestro tiempo.

Hoy, con el corazón indígena que es digna raíz de la nación mexicana y habiendo escuchado ya todos la voz de muerte que viene en la guerra del gobierno, llamamos al Pueblo de México y a los hombres y mujeres de todo el planeta a unir con nosotros sus pasos y sus fuerzas en esta etapa de la lucha por la libertad, la democracia y la justicia, a través de esta...

Quinta Declaración de la Selva Lacandona.

En la que llamamos a todos los hombres y mujeres honestos a luchar por el...

RECONOCIMIENTO DE LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS INDIOS Y POR EL FIN DE LA GUERRA DE EXTERMINIO.

No habrá transición a la democracia, ni reforma del Estado, ni solución real a los principales problemas de la agenda nacional, sin los pueblos indios. Con los indígenas es necesario y posible un país mejor y nuevo. Sin ellos no hay futuro alguno como Nación.

Es esta la hora de los pueblos indios de todo México. Los llamamos para que, juntos, sigamos luchando por los derechos que la historia, la razón y la verdad nos han dado. Los llamamos para que, juntos y recogiendo la herencia de lucha y resistencia, nos movilizemos en todo el país y le hagamos saber a todos, por medios civiles y pacíficos, que somos la raíz de la Nación, su fundamento digno, su presente de lucha, su futuro incluyente. Los llamamos para que, juntos, luchemos por un lugar de respeto al lado de todos los mexicanos. Los llamamos para que, juntos, demos que queremos la democracia, la libertad y la justicia para todos. Los llamamos a exigir el ser reconocidos como parte digna de nuestra Nación. Los llamamos para que, juntos, detengamos la guerra que en contra de todos hacen los poderosos.

Es esta la hora de la Sociedad Civil Nacional y de las organizaciones políticas y sociales independientes. Es la hora de los campesinos, de los obreros, de los maestros, de los estudiantes, de los profesionistas, de los religiosos y religiosas consecuentes, de los periodistas, de los colonos, de los pequeños comerciantes, de los deudores, de los artistas, de los intelectuales, de los discapacitados, de los seropositivos, de los homosexuales, de las lesbianas, de los hombres, de las mujeres, de los niños, de los jóvenes, de los ancianos, de los sindicatos, de las cooperativas, de las agrupaciones campesinas, de las organizaciones políticas, de las organizaciones sociales. Las llamamos a que, junto a los pueblos indios y a nosotros, luchemos contra la guerra y por el reconocimiento de los derechos indígenas, por la transición a la democracia, por un modelo económico que sirva al pueblo y no se sirva de él, por una sociedad tolerante e incluyente, por el respeto a la diferencia, por un país nuevo donde la paz con justicia y dignidad sea para todos.

Es esta la hora del Congreso de la Unión. Después de una larga lucha por la democracia, encabezada por los partidos políticos de oposición, hay en las cámaras de Diputados y Senadores una nueva correlación de fuerzas que

dificulta las arbitrariedades propias del presidencialismo y apunta, con esperanza, a una verdadera separación e independencia de los poderes de la Unión. La nueva composición política de las cámaras baja y alta plantea el reto de dignificar el trabajo legislativo, la expectativa de convertirlo en un espacio al servicio de la Nación y no del presidente en turno, y la esperanza de hacer realidad el "Honorable" que antecede al nombre colectivo con que se conoce a senadores y diputados federales. Llamamos a los diputados y senadores de la República de todos los partidos políticos con registro y a los congresistas independientes, a que legislen en beneficio de todos los mexicanos. A que manden obedeciendo. A que cumplan con su deber apoyando la paz y no la guerra. A que, haciendo efectiva la división de Poderes, obliguen al Ejecutivo federal a detener la guerra de exterminio que lleva adelante en las poblaciones indígenas de México. A que, con pleno respeto a las prerrogativas que la Constitución Política les confiere, escuchen la voz del pueblo mexicano y sea ella la que los mande en el momento de legislar. A que apoyen con firmeza y plenitud a la Comisión de Concordia y Pacificación, para que esta comisión legislativa pueda desempeñar eficaz y eficientemente sus labores de coadyuvancia en el proceso de paz. A que respondan al llamado histórico que exige pleno reconocimiento a los derechos de los pueblos indios. A que contribuyan a crear una imagen internacional digna de nuestro país. A que pasen a la historia nacional como un Congreso que dejó de obedecer y servir a uno, y cumplió con su obligación de obedecer y servir a todos.

Es esta la hora de la Comisión de Concordia y Pacificación. Está en sus manos y habilidades el detener la guerra, cumplir lo que el Ejecutivo se niega a cumplir, abrir la esperanza de una paz justa y digna, y crear las condiciones para la convivencia pacífica de todos los mexicanos. Es la hora de hacer cumplir lealmente la ley dictada para el diálogo y la negociación en Chiapas. Es la hora de responder a la confianza que en esta Comisión depositaron, no sólo los pueblos indios que acudieron a la mesa de San Andrés, también el pueblo todo que exige el cumplimiento de la palabra empeñada, el alto a la guerra y la paz necesaria.

Esta es la hora de la lucha por los derechos de los pueblos indios, como un paso a la democracia, la libertad y la justicia para todos.

Como parte de esta lucha a la que llamamos en esta *Quinta Declaración de la Selva Lacandona* por el reconocimiento de los derechos indígenas y por el fin de la guerra, ratificando nuestro "Para todos todo, nada para nosotros", el EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACION NACIONAL anuncia que realizará directamente y en todo México una...

CONSULTA NACIONAL SOBRE LA INICIATIVA DE LEY INDIGENA DE LA COMISION DE CONCORDIA Y PACIFICACION Y POR EL FIN DE LA GUERRA DE EXTERMINIO.

Para esto nos proponemos llevar la iniciativa de ley de la Comisión de Concordia y Pacificación a una consulta nacional en todos los municipios del país para que todos los mexicanos y mexicanas puedan manifestar su opinión sobre dicha iniciativa. El EZLN enviará una delegación propia a cada uno de los municipios de todo el país para explicar el contenido de la iniciativa de Cocopa y para participar en la realización de la consulta. Para esto, el EZLN se dirigirá, en su oportunidad y públicamente, a la sociedad civil nacional y a las organizaciones políticas y sociales para hacerles saber la convocatoria expresa.

Llamamos a:

Los pueblos indios de todo México a que, junto a los zapatistas, se movilicen y se manifiesten exigiendo el reconocimiento de sus derechos en la Constitución.

Los hermanos y hermanas del Congreso Nacional Indígenas para que participen, juntos los zapatistas, en la tarea de consulta a todos los mexicanos y mexicanas sobre la iniciativa de ley de la Cocopa.

A los trabajadores, campesinos, maestros, estudiantes, ama de casa, colonos, pequeños propietarios, pequeños comerciantes y empresarios, jubilados, discapacitados, religiosos y religiosas, jóvenes, mujeres, ancianos, homosexuales y lesbianas, niños y niñas, para que, de manera individual o colectiva participen directamente con los zapatistas en la promoción, apoyo y realización de esta consulta, como un paso más a la paz con justicia y dignidad.

A la comunidad científica, artística e intelectual para que se sumen a los zapatistas en las tareas de organización de la consulta en todo el territorio nacional.

A las organizaciones sociales y políticas para que, con los zapatistas, trabajen en la realización de la consulta.

A los Partidos Políticos honestos y comprometidos con las causas populares para que otorguen todo el apoyo necesario a esta consulta nacional. Para esto, el EZLN se dirigirá, en su oportunidad y públicamente, a las direcciones nacionales de los partidos políticos en México.

Al Congreso de la Unión para que asuma su compromiso de legislar en beneficio del pueblo, para que contribuya a la paz y no a la guerra apoyando la realización de esta consulta. Para esto, el EZLN se dirigirá, en su oportunidad y públicamente, a los coordinadores de las fracciones parlamentarios y a los legisladores independientes en las cámaras de Diputados y Senadores.

A la Comisión de Concordia y Pacificación para que, cumpliendo con sus labores de coadyuvancia en el proceso de paz, allane el camino para la realización de la consulta sobre su iniciativa. Para esto, el EZLN se dirigirá, en su oportunidad y públicamente, a los legisladores miembros de la Cocopa.

VII.- Tiempo de la palabra para la paz.

Hermanos y hermanas:

Ha pasado ya el tiempo en que la guerra del poderoso habló, no dejemos que hable más.

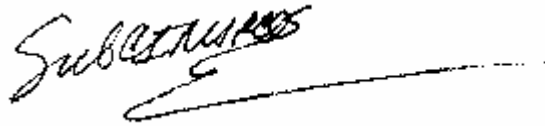
Es ya el tiempo de que hable la paz, la que merecemos y necesitamos todos, la paz con justicia y dignidad.

Hoy, 19 de julio de 1998, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional suscribe esta Quinta Declaración de la Selva Lacandona. Invitamos a todos a conocerla, difundirla y a sumarse a los esfuerzos y tareas que demanda.

¡DEMOCRACIA!

¡LIBERTAD!

¡JUSTICIA!

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Subcomandante Marcos', with a long horizontal stroke extending to the right.

Desde las montañas del Sureste Mexicano
Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General
del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.
México, Julio de 1998.

Fuente: <http://www.ezln.org/documentos/1998/19980700.es.htm>