

REUNION DE JESUITAS EN ACCIÓN POPULAR. Noviembre 20 de 1999

Condiciones económicas y políticas para la transición democrática en México. La situación actual de México, de cara a las elecciones del 2,000

David Velasco Yáñez, sj
ITESO-ILFC

1. Los rasgos más relevantes del contexto económico-político internacional

- 1.1. La crisis del sistema financiero internacional. Contra la libre y acelerada circulación de capitales (más especulativos que reales), se propone la regulación de parte de Estados nacionales con un sistema financiero fuerte. Propuesta de reestructuración de los organismos internacionales, principalmente Banco Mundial y FMI. ¿Fin del modelo neoliberal o ajustes para que funcione mejor?
- 1.2. El crecimiento de la pobreza y del número de pobres a nivel mundial. Explosión de los movimientos migratorios, desde el sur hacia el norte desarrollado. Particular crisis en la Comunidad Económica Europea (CEE).
- 1.3. Tendencia a la consolidación de Bloques Económicos y de Libre Comercio: TLC de Norteamérica, con tendencia a su extensión a toda América, por tanto, a la incorporación del Mercosur; CEE y Asia, alrededor de Japón.
- 1.4. Las consecuencias de la globalización asimétrica: las guerras comerciales entre los tres bloques y los efectos internacionales de la recesión japonesa o de la elevación de las tasas de interés norteamericanas.

- 1.5. Crisis internacional de la deuda y/o lucha mundial por el Jubileo del 2000. El caso de la moratoria declarada por Ecuador. Fragilidad de las economías regionales ante el aumento de las tasas de interés en Estados Unidos.
- 1.6. La destrucción de los “mitos de la globalización”: las guerras interétnicas, las múltiples fragmentaciones y las luchas por nuevas y antiguas identidades, como la cuestión india, la reivindicación de la mujer y de otros sectores excluidos.
- 1.7. Surgimiento, evolución y desarrollo de diversos fundamentalismos, de derecha (Austria y el neonazismo) y de izquierda (Cuba y la permanencia de un aparato), musulmanes (casi todo el mundo árabe) y cristianos (los Balcanes), de raza (neonazis por todos lados, marcha de Ku Klux Klan en Nueva York), de género (homofobias) de edad (crecimiento exponencial de la población de la tercera edad en países desarrollados y/o de niños y jóvenes en países subdesarrollados).
- 1.8. Complejidad de manifestaciones posmodernas en países desarrollados y búsquedas de alternativas de desarrollo en América Latina.
- 1.9. En general, prevalece, desde hace 20 años, una tendencia conservadora, cuando no restauradora, al interior de la dirección de la Iglesia católica, con todas las implicaciones de una “noche oscura y un invierno eclesial”, anunciado desde mediados de los años 70’s.
- 1.10. El reciente triunfo de la Alianza Opositora en Argentina, sólo es muestra de un hartazgo de las políticas neoliberales y no necesariamente un botón que ejemplifica el avance de la democracia en América Latina. Algo parecido puede decirse del caso de Chávez en Venezuela. Un análisis de las más recientes elecciones en Latinoamérica mostrarían más las dificultades para transitar a la democracia, como en el caso chileno, en el

que se habla de una “democracia acotada” que mantiene los privilegios de los militares, uno de los cuales, es el control del Poder Legislativo, mediante los senadores designados y el senador vitalicio, Augusto Pinochet, actualmente bajo proceso de extradición.

2. Las condiciones económicas y políticas de México en el contexto internacional

- 2.1. En primer lugar, el crecimiento de la pobreza, con todo su dramatismo expresado en números que quizás no digan nada: caída del salario y del empleo; cierre de pequeñas y medianas empresas. Escasa recuperación de la caída del PIB en 1995 y de la brutal devaluación.
- 2.2. En segundo lugar, el crecimiento paradójico de la riqueza concentrada en cada vez más pocas manos y cada vez más privilegiadas: los indicadores macroeconómicos funcionan a favor de no más de quince grupos financieros que controlan finanzas, turismo y manufacturas de exportación. No es difícil encontrar entre esos grupos a los grandes beneficiarios del FOBAPROA, ahora IPAB, el mayor crimen que gobierno alguno haya cometido en la historia reciente del país. (Entre paréntesis, parte de la discusión en torno al Presupuesto 2000, está la asignación de casi 100 MMDP, sólo para el IPAB, cifra comparativamente mayor al gasto en salud... por decir lo menos...) { El subsecretario de Hacienda, Martín Werner, anticipó ayer que el gobierno federal propondrá a los legisladores que 60 por ciento del presupuesto programable del próximo año (cerca de 440 mil millones de pesos) se destinen al gasto social en rubros como educación, salud, combate a la pobreza y seguridad social. La Jornada del martes 26 de octubre de 1999}. Son los mismos grupos que presionan por la aprobación de una Ley de Garantías, que les permitiría cobrar los créditos de manera más expedita. Son, finalmente, los principales electores presidenciales, los que exigen continuidad en el modelo económico, que tanto los ha favorecido, independientemente del

partido político que “gane” las elecciones, así, entre comillas, puesto que sus apuestas están corriendo, y cuentan.

- 2.3. Las condiciones políticas que, en términos generales, podemos observar en México a finales de 1999 quedan marcadas por las condiciones económicas de empobrecimiento generalizado y de enriquecimiento hiper privilegiado, expuestas, además, a la inculcación de los medios de comunicación que generan un México virtual y desvirtuado, ya sea por el aumento de la delincuencia (real y agigantada por los medios), la deformación y desinformación en torno a cuatro problemáticas nacionales y regionales como la huelga de la UNAM, que pone en cuestión el futuro de la educación superior, a la que se enfrenta Juan Ramón de la Fuente, nuevo rector; la guerra de Chiapas y la postergación de una solución a la cuestión indígena, con la consiguiente militarización de ese estado y de la mayoría de las zonas indígenas; la actual zona de desastre en el sureste y el desenmascaramiento de la corrupción y los planes de desarrollo caóticos generados por los procesos de industrialización; y el debate que ha venido declinando pero que está en la agenda presidencial, en torno a la privatización de la industria eléctrica.
- 2.4. Aun cuando los partidos políticos sean los agentes protagónicos de la lucha electoral, hace falta analizar más en detalle la red de relaciones objetivas que cada uno constituye. Además, conviene destacar que cada uno es, él mismo, un campo de luchas internas, primero para ocupar las posiciones dirigentes y, segundo, para ganar las candidaturas presidenciales, de las que se desprenderán otras posiciones importantes, tanto al interior de los partidos como de los gobiernos que se ganen, dado que, aun cuando son elecciones federales, tiene consecuencias en las elecciones locales que sigan a ellas.
- 2.5. En estas luchas internas, los partidos políticos han apostado a mostrar su grado de democratización. Los resultados ya los podemos ver: en el PRI

gana el elegido presidencial; en el PRD hay fraude interno y segunda vuelta; en el PAN, la elección sigue las normas internas. Para la elección de candidatos presidenciales, no se han distinguido ninguno de los partidos por sus altos niveles de democracia, aun cuando el PRI es el que más aparato ha desarrollado, con los resultados claramente anunciados desde la retirada de los precandidatos Miguel Alemán y Esteban Moctezuma, con la que abrieron el camino al "candidato oficial" Francisco Labastida Ochoa. Aquí es importante romper un mito: tan salinista el pinto como el colorado; no basta establecer relaciones objetivas entre los Carlos (Salinas, Hank, Rojas y Slim, por ejemplo), sino sólo a manera de hipótesis que supondría un conjunto de relaciones y/o compromisos de mucha mayor complejidad y que no salen tan fácilmente a la luz. Lo cierto, y es hipótesis a verificar, es la posibilidad de una fractura interna en el PRI, porque los salinistas de Labastida, son los mismos que despreciaron a los políticos tradicionales y los salinistas de Madrazo son los que tienen cuentas pendientes contra los salinistas dominantes. Por eso, nunca hay que descartar que Fox sea el mejor candidato salinista... (contra el fetiche político del salinismo). {La primera redacción de este trabajo la hice el 26 de octubre. Ahora, jueves 18 de noviembre, sabemos el resultado de la elección interna priísta y cómo no basta la mercadotecnia y publicidad políticas para vencer los mecanismos del partido de Estado más antiguo del mundo, con lo que se anuncian y se evidencian los mecanismos del fraude para julio del año 2000}

- 2.6. Se ha planteado la crisis de los partidos en términos de falta de credibilidad. Pero, estrictamente hablando, no hay partidos políticos en el sentido clásico del término, como organizaciones ciudadanas conscientes de sus intereses a escala nacional y que luchan por el poder del Estado. De esta manera, observamos en todos los partidos políticos del país una notable falta de consolidación a nivel nacional. Encontramos grupos regionales como aparatos familiares o caciquiles.

- 2.7. Es necesario caracterizar las actuales precampañas en términos del marketing político: se trata de posicionar un producto para el consumo. Por tanto, las batallas son más entre publicistas y mercadólogos, que entre candidatos; mucho menos entre propuestas y programas de gobierno. De ahí la baja calidad política. Pero también una enorme advertencia que dice relación directa entre la campaña publicitaria contra las “ratas” de Arturo Montiel en el Edomex y el linchamiento de un asaltante en un camión de transporte urbano. ¿Realmente a ‘madrazos’ vamos a resolver los principales problemas del país? {Aquí vale la pena anotar que esta fue casi gacetilla utilizada por Héctor Suárez en Televisa} ¿Basta con ‘fajarse los pantalones’? El panorama político, basta verlo con un muestrario de los spots de televisión. Es para dar vergüenza. Pero cumple con los fines propuestos por los publicistas políticos. Nulas propuestas y mucha agresión.
- 2.8. Uno de los datos más relevantes del actual panorama político mexicano es la ciudadanización del órgano electoral, el Instituto Federal Electoral. Si de avances en la transición a la democracia hablamos, éste es el que más hay que destacar y subrayar. Con todas las limitaciones del caso. No es gratuito, por tanto, entender el intento del PRI por mermar su confiabilidad, con varios ataques sistemáticos, hasta que le cobraron la factura con la expulsión del contralor interno del IFE, un verdadero “kamikase” enviado por el PRI. El centro de los ataques, Jorge Cantú, es el consejero del IFE responsable del área de estadísticas, contabilidad de los votos y quien más conoce las artes de fraude cibernético que comete el PRI. Por eso sus ataques tenían dedicatoria. Hoy, el IFE, con un presupuesto menor al ejercido en 1997, apuesta por elecciones confiables, transparentes y verdaderamente libres. Tiene todo a la mano para la supervisión de los gastos de los partidos y también para evitar la coacción del voto, además, de promover la mayor participación de los casi 70 millones de ciudadanos inscritos en el padrón electoral.

- 2.9. La misión imposible del IFE: supervisar gastos de campaña, evitar coacción del voto y promover la participación electoral de 70 millones de mexicanos. Aunque tenga todos los mecanismos de control, no parece que sea posible sujetar a los candidatos a los topes establecidos. Es una elección para que gane el que más dinero ponga en la campaña, en especial para la campaña de medios de comunicación, sobre todo, televisión: el candidato que más se vea, es el que va a ganar. ¿Cómo evitar la coacción del voto con más de 60 millones de mexicanos en la pobreza, expuestos a las promesas del candidato más visto por la tele y con despensas etiquetadas y re-etiquetadas? Además, el gobierno federal dispone de más de mil millones de pesos producto de las ventas petroleras a un precio mayor al calculado en el presupuesto, listo para derrochar en la campaña de su “candidato oficial”. ¿De qué mecanismos reales dispone el IFE para evitar la coacción del voto? Y, finalmente, ¿cómo le va a hacer para promover la participación de 70 millones de electores? Datos fríos: el % de abstencionismo en Guerrero, en Coahuila, en el mismo Edomex o en Nayarit. Es cierto que una elección presidencial genera nuevas expectativas, pero lo cierto es que hay una tendencia casi inercial a la apatía política que no es precisamente una falla del sistema político, sino, lo que es peor, una condición para su funcionamiento y, por tanto, el abstencionismo político vota a favor del PRI.
- 2.10. La Alianza por México, paradójicamente, despertó amplias expectativas y nuevas esperanzas. Se trabajó intensamente en comisiones y se llegaron a varios puntos de convergencia. Se discutió mucho en si su fracaso se debió al protagonismo de Fox y de Cárdenas. En realidad, faltó un acuerdo político de fondo. Con esta decisión del PAN, volvió a votar a favor del PRI, pues le facilita las cosas. La oposición dividida, difícilmente podrá ganar las elecciones presidenciales. Las elecciones locales en el Edomex muestran las posibilidades reales de una Alianza Opositora. Al dividir el voto opositor y no unificarlo, el PRI tiene enormes ventajas.

- 2.11. La misión ¿difícil o imposible? del PRI: mantener la unidad interna para darle continuidad a su proyecto neoliberal. Con el más reciente discurso presidencial en gran ceremonia ritual del partido de Estado, se ve con claridad el problema mayor al que se enfrenta el grupo de interés que controla el poder en México: evitar fracturas y cancelar negociaciones políticas de los candidatos perdedores o, mejor dicho, del candidato perdedor, con los candidatos de oposición. {Ahora se está viendo la suma de políticos a la campaña de Labastida}
- 2.12. Además, aunque parezca paradójico, la huelga de la UNAM, la guerra de Chiapas y la militarización de las zonas indígenas, la privatización de la industria eléctrica, la reconstrucción de las zonas de desastre del sureste y el Fobaproa-Ipab, también participan en el juego electoral y el mando lo siguen teniendo las posiciones autoritarias en el gabinete político y de defensa del presidente Zedillo. En todos los asuntos, se está siguiendo una estrategia de desprestigio político de Cuauhtémoc Cárdenas y del PRD. En el caso de la UNAM es más evidente, mucho menos en la reconstrucción del sureste inundado. En los casos de la privatización de la industria eléctrica y del Fobaproa-Ipab, se oculta la alianza real entre el PAN y el PRI, y esto se verá en las negociaciones parlamentarias para la aprobación del Presupuesto del 2000.
- 2.13. Con mucha menos fuerza de la esperada, pero también habría que tomar en cuenta la llamada “Agenda Ciudadana”, promovida por diversas organizaciones civiles, reales y ficticias, unas más con presencia real y otras más de membrete y que han sufrido el deterioro del tiempo y de la falta de financiamiento. Pero habría que tomarle el pulso de manera más real y sin tantas falsas expectativas. Su propuesta apareció en desplegados y suena interesante.
- 2.14. No hay que perder de vista el reclutamiento masivo desarrollado por EPR y ERPI en vistas a un plan insurreccional en el primer semestre del 2000,

aun con la casual detención de algunos dirigentes. El manejo actual del conflicto en la UNAM, aparente lucha de paristas y antiparistas, hace predecible la aparición de la ultraderecha y un posible ambiente de incertidumbre y zozobra pre-electoral.

2.15. {En este contexto es como ocurre el intento de asesinato de Digna Ochoa y los allanamientos del Centro Pro}

Ante estas condiciones económicas y políticas, podemos responder algunas de las preguntas que me formulara un miembro del COCO de Acción Popular:

1. ¿Qué representa la elección en estas condiciones del país? ¿es una oportunidad o un mero formalismo?

Ciertamente es una oportunidad y también un formalismo. Es oportunidad, en particular para la concientización y la educación política más elemental, desde enseñar a votar, a reconocer a los partidos políticos y sus programas, hasta “descodificar” los mensajes de la propaganda política, pasando, por supuesto, por el conocimiento de las leyes y el funcionamiento de los tribunales electorales. La batalla directa se da contra la apatía política y el abstencionismo y la coacción del voto de parte de autoridades y militantes priístas. ¡No se niega que pueda haber coacción al voto opositor!! Perdonando la ironía...

También es un formalismo. El 2 de julio se cumple el trabajo iniciado desde hace varios meses. Las batallas decisivas están ocurriendo actualmente. Algunas ya ocurrieron, como el fracaso de la Alianza por México, entendida como la convergencia política de varias fuerzas opositoras y no tanto como el consenso en torno a una candidatura cuasi mesiánica; también el resultado de la elección interna en el PRI es una batalla decisiva, más por el manejo propagandístico y los supuestos y fantasmales “casi 10 millones de votantes”. Lo mismo en la propaganda política y lo que de aquí al 2 de julio se pueda ir haciendo. La

formalidad del 2 de julio, repito, es consumir el trabajo que actualmente se desarrolla en varios frentes y desde varias dimensiones.

Pero una buena combinación de oportunidad y formalismo nos pueden orientar a desarrollar una estrategia, no para ganar las elecciones del ejecutivo federal, pero sí ganar posiciones en los distritos electorales ganados por la oposición o ganables por la oposición. Un análisis más detallado de los resultados electorales de 1997, nos daría la pista de dónde consolidar posiciones y dónde dar las batallas por un Poder Legislativo más plural, diverso y que consolide la posibilidad de un bloque opositor real y no ficticio como la actual Legislatura, que tiene sus asegunes. Las decisiones más criminales, como la de pasarle la factura del Fobaproa a la gente, las hicieron entre el PRI y el PAN. Otras decisiones igualmente importantes, se han mantenido congeladas, como la Ley Indígena o la de Garantías o la que privatiza la industria eléctrica. Ahí está la oportunidad combinada con el formalismo: es importante hacer ver que sí importa por qué partido votar, sobre todo por el "representante popular" del distrito. Las muchas lecciones del triunfo de Cárdenas en el DF puede ayudar en esto.

2. ¿Qué papel pueden jugar las organizaciones civiles que luchan por la democracia en este contexto? ¿qué se necesita para que en estas condiciones se pueda trabajar, desde las organizaciones y nuestra misión, por una democracia no solamente formal sino efectiva?

La misma que han venido jugando hasta ahora y quizás diversificando algunas tareas que subrayen la importancia de votar, incluso de promover el registro en el padrón electoral de quienes no se han registrado, de descubrir los mecanismos ocultos de la coacción del voto, como el chantaje electoral y todas las formas de clientelismo político, tanto del partido oficial como de los partidos de oposición con gobiernos locales; capacitar en observación electoral, en el funcionamiento de los tribunales electorales y en el de las mismas casillas el día

de la elección. La formulación local o regional de la “Agenda Ciudadana” es importante y conviene impulsarla.

Más que dar fórmulas novedosas, las organizaciones en las que hemos participado han acumulado experiencia y desde su interior se pueden hacer reflexiones, cuestionamientos, explicitar aprendizajes y aportar sugerencias creativas que valgan para distintos ambientes y sectores, urbanos o rurales, indígenas o campesinos, obreros o de clase media.

Lo que no podrán hacer las organizaciones sociales es promover una democracia y una participación real y efectiva que no vivan dentro de su organización o en su localidad, particularmente a nivel de gobierno municipal. Es decir, si no han sabido resolver los conflictos y las diferencias que surgen entre la organización social y el gobierno local, tanto en los casos de gobiernos priístas, como de gobiernos surgidos de la propia organización. Las organizaciones sociales desarrollan en su interior posiciones diversas. Es parte de su vitalidad. Pero los conflictos entre ellas y los gobiernos locales agudizan esas diferencias internas. En ocasiones, cuando los gobiernos locales están en manos de cuadros dirigentes salidos de la propia organización, los conflictos derivan a posiciones e intereses de grupo o francamente personales y no siempre son manejados adecuadamente. Nos encontramos con los conflictos entre organización social y partido político y entre organización social y gobierno de oposición. El clientelismo y la política patrimonialista no desaparecen con los gobiernos de oposición. Ahí está, de nuevo, ese enorme laboratorio social que es la ciudad de México. La democracia, por tanto, no puede reducirse al suceso electoral del próximo 2 de julio.

En el mejor de los casos, el 2 de julio será la expresión de lo que se viva como democracia en las organizaciones en que participamos, promovemos, asesoramos o simplemente, acompañamos. La democracia es más un estilo de vida y supone una personalidad democrática y no un acto puntual y medible. La transición democrática en México, me parece, se juega desde abajo, desde los

gobiernos locales, o, como lo señaló el más reciente Congreso de la Red de Investigaciones sobre Gobiernos Locales en México, “el futuro democrático del país está en los gobiernos locales”. Y todavía hay que agregar, que se vive desde las organizaciones sociales, las que favorecen la actividad económica y generan empleos y favorecen una economía a escala de la subsistencia, y también las que promueven educación, solidaridad y defensa de los derechos humanos. Sin democracia económica, no hay democracia política y mucho menos, democracia cultural.

No es poco lo que podemos trabajar en las organizaciones sociales y desde cualquier trinchera en la que nos haya colocado la Misión de la Compañía de Jesús en México. Lo importante es tejer el aporte de unos y de otros, las experiencias indígenas y urbanas, las de los campesinos de Tabasco en sus desgracias y proyectos de reconstrucción y las de la supervivencia indígena en Chiapas, las investigaciones del Cereal y las de quienes trabajan con enfermos de Sida, lo mismo el servicio social de colegios y universidades como la investigación de calidad que podamos desarrollar en ellas.

Es decir, que de alguna manera se nos revierte la pregunta por la democracia en México. ¿Cómo andamos por casa? Porque señalar las difíciles condiciones para la transición democrática del país, sin señalar, al mismo tiempo, las difíciles condiciones para el impulso de la misión en base a prioridades apostólicas claramente definidas, es para que nos digan “oi al burro hablando de orejas”, por no decir lo peor... Es necesario atrevernos a pensar políticamente la política que ocurre en el país y en las organizaciones populares, pero también la que ejercemos, consciente o inconscientemente. Y eso a veces, es lo más difícil, porque nos resulta muy conflictiva o estresante. Jugar abierto, hasta donde sea posible, supone una especial capacidad de diálogo, pero también una cierta noción en la resolución de conflictos y diferencias, entre hermanos. La democracia, por tanto, comienza en casa...

Sin ir demasiado lejos, habría que mirar nuestro entorno, aquí mismo, en esta reunión: ¿no es cierto que nos estamos haciendo menos? ¿qué ocurre en AP que disminuye su capacidad de convocatoria? (Dejando al margen novicios y tercerones, ¿quiénes somos, dónde estamos y cómo estamos?) Qué ocurre entre nosotros que desautorizamos algunas posturas que no compartimos, en ocasiones por pequeños detalles. En Primera Etapa se ha hecho casi evidente la denuncia de la competitividad y el protagonismo de algunos escolares que privilegian unos apostolados y desautorizan otros. ¿Hay aquí un ejercicio y práctica democráticas? Insisto, la democracia comienza en casa y quizá no sea yo el más democrático ni mi trayectoria lo manifieste así... ¡Gracias!!